

AGOSTO - SEPTIEMBRE 1981

AVISO  
A LOS NACIONALISTAS

# Cabildo



**CON LOS ESTRATEGAS  
POPULISTAS  
HACIA EL ABISMO  
ELECTORAL**

3ª Época - Año VI - Nº 45

\$ 14.000

## *Juan Manuel de Rosas*

**IV Ciclo de Historia Argentina  
(Año 1981)  
a cargo del Dr. Federico Ibarguren**

A partir del 3 de Julio, todos los Viernes a las 19 horas.

- I — 1834: el programa político de la "Hacienda de Figueroa" (carta del 20/12). Consecuencias del asesinato de Quiroga. La Suma del Poder Público. El Plebiscito de 1835.
- II — Rosas en el poder. Su concepto del federalismo criollo. Centralización política y autonomías provinciales. El proteccionismo económico: la ley de Aduanas de 1835.
- III — Rosas y los gobernadores provinciales de la Confederación. La intriga unitaria intervencionista. Alberdi y Lavalle con Francia. 1840: el tratado Mackau-Arana.
- IV — La política interna de Rosas. La Tierra Pública. El sistema financiero. El Nacionalismo de Rosas. 1847: el atraco chileno en Magallanes. La cuestión Oriental y la Soberanía defendida sin "pacifismos".
- V — La Dictadura Tradicionalista contra la disgregación y el desorden. La "quinta columna" antiargentina en Montevideo. Urquiza y el Brasil. La cultura en la época de Rosas.

**Nota:** La bibliografía pertinente sobre cada uno de los temas del programa la suministrará el Dr. Ibarguren durante el desarrollo de sus clases.

*Centro de Estudios Nuestra Señora de la Merced*

*Talcahuano 893, 3er. P.*



## EDITORIAL

# Dictadura contra Tiranía

**N**o se debe creer que la Argentina está atravesando una coyuntura más o menos difícil, como un intermedio —un tanto irracional e incomprensible pero inmerecido— entre un pasado digno y un porvenir venturoso. Es decir, no se debe creer —y al que lo afirma hay que hay que fulminarlo con el estigma de imbécil— que se trata de una situación pasajera, enteramente fortuita y que en todo caso, es fácilmente superable con la mecánica aplicación de ciertos principios y de ciertos mecanismos infalibles: la Constitución, la unidad de todos los argentinos, el pluralismo y algunos otros similares.

A esta simplista mentalidad mágica —que disimula mal la tiranía, a veces cruel, a veces aplastante, siempre insoportable, de la oligarquía partidocrática— el Nacionalismo opone el sólido realismo, sin remilgos ni eufemismos, de la Dictadura Nacional. Es decir, el gobierno de un hombre y de una "élite" al servicio de la Nación.

No es una fórmula original sino que, por el contrario —y en esto consiste gran parte de su bondad y de su ventaja— viene avalada por una riquísima e incontrovertible experiencia histórica. Los pueblos, con mayor o menor conciencia, explícita o implícitamente, con mayor o menor desenfado o libertad, han debido recurrir a congelar cuando no a repudiar a sus instituciones más arraigadas y más preciadas para superar sus dificultades, internas o externas. No es cuestión jurídica sino política, no es un problema de valoración sino de hecho; pues en situaciones extremas, deja de ser un planteo ético para convertirse en una exigencia sociológica. La dictadura asegura no sólo el orden sino la sobrevivencia.

**CONVIENE** no perderse en este tema por el camino de la erudición ni de las consideraciones técnicas ni, tampoco, en el de los prejuicios ni gustos personales. La necesidad de la dictadura —con la correspondiente puesta entre paréntesis de todos los órganos "constitucionales"— es una observación empírica que, de suyo, supera a cualquier ideologismo, porque se basa en el principio mismo del conocimiento humano, en el sentido común. Cuando Coluccio Salutati hace la defensa de César en realidad está haciendo una referencia al buen sentido: defendía no a un hombre sino a una institución, la dictadura. Y lo hacía contra la tiranía.

Negar la dictadura y su legitimidad equivale, ni más ni menos, a colocar la forma sobre la substancia, lo accesorio sobre lo principal, el Estado sobre la Nación y las leyes sobre los hombres. Cuando los hombres se reúnen en sociedad y llegan a constituir ese modo superior, máximo de convivencia y de comunidad que, modernamente, se conoce como Nación, lo hacen para proporcionarse un nivel de vida, un ámbito de seguridad radicalmente distinto al de la selva y relativamente superior al de la polis. Para ello se dan leyes y se crean instituciones. Pero ¿qué ocurre cuando una tragedia colectiva se cierne sobre esa comunidad, cuando la corrupción cunde en forma paralela a la mediocridad, cuando la Nación se agota en sus esfuerzos por sobrevivir y la sociedad se ex-

tingue sin acertar a recomponer sus relaciones internas?

¿Se deberá, en esta situación límite, insistir en aplicar un cuerpo de normas que, a medida que se torna inútil se vuelve peligroso y, en definitiva, tiránico? Si se llega a una situación tal que lleva a la Constitución y al orden promulgado en su consecuencia, a interponerse en el camino del Estado y del gobierno hacia su fin último que le es propio y natural: el bien común, ¿no se habrá llegado al momento en que un elemental instinto imponga la abrogación de ese orden —que, a lo menos temporalmente, se muestra inútil contra la anarquía y sus dos formas inmediatas: la decadencia y la disolución— y proceda a una redistribución del poder, no en atención a esquemas preconcebidos —más estéticos que políticos— sino a una realidad que no da tregua? Leo Strauss mismo, epicentro de la insospechable escuela de Chicago, advierte contra esa especie de tozudez democrática —por lo demás, insoportablemente hipócrita— que se niega a reconocer los fueros de la realidad y prefiere encerrarse en el dogma tiránico y suicida de un orden constitucional que se empeña en sostenerse más allá de su propia corrupción e inhabilidad. "Si en una situación determinada 'el orden constitucional republicano' se hunde de un modo tan radical como para que no exista una esperanza razonable de restauración en un futuro previsible, el establecimiento de un régimen absolutista permanente no puede ser objeto de crítica". Dejando de lado la extraña terminología que equipara dictadura con absolutismo, la expresión que transcribimos —aunque más no sea que por provenir de quien proviene— ilustra de un modo notable lo que es un sano realismo capaz de superponerse a todas las retóricas y a todos los prejuicios esteticistas que hacen del orden constitucional un opresivo cadáver, que sojuzga sin gobernar.

O como dijera Maurras con su austera claridad griega: "La verdadera autoridad es naturalmente júciosa. Una autoridad insensata es inconcebible". Cuando el Estado se desmorona, por corrupción, por ineptitud, por incoherencia, por falta de convicciones; cuando se vuelve insensato, cuando tiende —con un ritmo cada vez más vertiginoso— a perder su calidad más distintiva y necesaria, la de la unidad; cuando todo ello ocurre seguido del descreimiento de los gobernados, la única alternativa racional y por lo tanto legítima, la única alternativa admisible y por lo tanto políticamente realista que se presenta frente a la anarquía y a la muerte, es la Dictadura.

**L**a Dictadura es la fórmula más básica de la autoridad. En el fondo, no es más que la autoridad concentrada, es el poder en acto, es la fuerza proyectada con unidad y libertad para que sea posible la convivencia al borde de la quiebra.

Si todo y todos han fracasado, invocando y aplicando la democracia constitucional, ¿qué razón ética, filosófica o política puede oponerse a que la Nación argentina se procure una estructura jurídica, una organización de poder que le permita rescatarse a sí misma y ahuyentar a los ineptos que la disocian? •

# Cabildo

POR LA NACION CONTRA  
EL CAOS

2da. Epoca  
Año VI N° 45 Buenos Aires  
10 de Septiembre de 1981  
Aparece mensualmente

Director  
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción  
Juan Carlos Monedero

Colaboran en este número  
Antonio Caponnetto  
Germán I. Cuenca  
Anibal D'Angelo Rodríguez  
Javier Pacheco  
Alonso Quijano  
Alvaro Riva

Circulación y Tráfico  
Osvaldo César Leiras  
Raul M. Lerena

Diagramación  
Antonio A. González

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 70.564. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Precios de los ejemplares atrasados  
\$ 14.000

Suscripciones:  
6 meses: \$ 90.000.-  
1 año: \$ 180.000.-  
Exterior: u\$s 50.-

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central.

Correo Argentino	Central B	Franqueo Pagado Concesión 361
		Tarifa Reducida Concesión 1297

Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.

4 - Cabildo



CRONICA NACIONAL

## En un Callejón sin más Salida que el Barranco

### FINAL PREVISTO Y TARDIO

La libertad "condicional" —con autorización para ausentarse temporariamente del país— concedida a la señora María Estela Martínez de Perón, revela la magnitud del tiempo perdido desde aquel 24 de marzo de 1976 en que fue aprehendida. Pues si bien en algunas de las causas que le fueron incoadas no ha recaído aún sobreseimiento definitivo, es evidente que la Justicia —al tenor de los fallos conocidos— no ha hallado ni hallará méritos para tan prolongado cautiverio en su pronunciamiento final. Mientras tanto (cinco años y tres meses, aproximadamente) el caso no ha tenido otro efecto que provocar un inútil "martirologio", vanas tensiones oficiales, molestias de todo orden, reclamaciones internas y externas sinceras y no, y gastos, muchos gastos innecesarios.

Desde el principio previmos que sería así, desde que advertimos que la ex presidente iba a ser el rehén de un régimen al cual no se le exigiría, con seriedad, ajuste alguno de cuentas. Entonces, ¿para qué? ¿Para qué tanto ir y venir de magistrados y auxiliares y forenses, tantas situaciones de riesgo, tanto derroche de versiones e intrigas, tantos folios vacíos y tanta expectativa frustránea? Otro cantar hubiera sido si el Gobierno del Proceso hubiese dictado un superior decreto, de alcance moral e histórico, responsabilizando a dicha señora por haber osado, sin más título que el muy formal de la viudez, presidir la República y ser Comandante Supremo de sus Fuerzas Armadas. Y, fecho, expedirla con muchísima delicadeza del territorio nacional, sin perjuicio de que los curiales hicieran por acá lo suyo, que ya podía adivinarse cuán poco sería. Pero, claro está, para ello eran menester otros propósitos, otros modos, otros protagonistas, no éstos, que nos han conducido a la playa barrosa en que estamos grotescamente encaja-

dos, mirándonos entre todos como estúpidos.

En fin, el caso de "Isabelita" puede darse por cerrado. Escasa de fondos por los transvasamientos de sus bienes propios a las huchas de López Rega, efectuados por éste sin demasiado abuso de la magia; privada también del apoyo económico de Omar Trujillo, tan admirado por Vargas Llosa y tan en el otro mundo, donde también hay un gran reino de taifa a la medida del prócer panameño y, posiblemente, descreída para siempre de los hombres públicos, a nuestra ex primera mandataria no le queda ya tiempo, ni causa, ni gana, para nuevos emprendimientos políticos excepto, quizá, algún apoyo más retórico que real al almirante Massera, nuevo campeón de la social-democracia argentina, en cierne.

### EL MULTIPARTO DE LOS MONTES

Cerca de la hora de brujas del martes 28 de julio, cuatro decenas de hombres (incluidos dos damas justicialistas) entregaron a la prensa a nombre y representación del pueblo argentino, ausente en dicho acto pero palpitante y vivo en sus corazones, una solemne "Convocatoria al país". El ansiado documento acababa de nacer con uterínísima fluidez, como fruto maduro de la programática coyunda, a lo largo de noches y noches de desvelos, de radicales, intransigentes, midistas, peronistas y democristianos, estos últimos previamente reunidos en el átomo común. Al doctor Vicente Solano Lima y su distinguida compañía lo dejaron en el "porch", pese a sus protestas, con flagrante ingratitud; a él, tan luego, que supo ser anfitrión generoso como pocos en tanta, trasnochada política.

Tal llamado a somatén no hace, sin embargo, excepción de nadie, como que parte conceptualmente "de la reconciliación propuesta por la Iglesia, que ilumina el camino a recorrer..." en torno a los comunes denominadores



para elaborar un proyecto nacional". Fiel a ese espíritu analógicamente evangélico, muchos serían "los llamados aunque pocos los elegidos". Entre éstos, los socialismos de dialéctica jaez y el PC, de ortodoxa obediencia soviética. Interpretándolos a todos, arranca con un apotegma pleno de sabiduría histórica y de realismo contemporáneo: "Advertimos que el poder no puede reposar en la fuerza". No han trascendido los detalles de cómo se llegó a esta luminosa conclusión; si con mucho previo debate o por acuerdo espontáneo. Aunque no falta quien dice que los deliberantes, encerrados como cardenales en cónclave, no tuvieron a mano tratado, manual, enciclopedia, biografía, periódico de la jornada o personal memoria para consultar; sólo la cándida nostalgia de lo que les decía la maestría cuando eran chiquitines.

Esto aparte —que no podía pasarse por alto en cuanto revela el grado de abstracción de la realidad a lo cual, bien que por distintas vías y causas, suelen llegar los rudos practicantes en plan de ideólogos moralistas— el texto demarras es un "flatus vocis" más entre los que polucionan la literatura política de las últimas décadas. No faltan, es cierto, las apelaciones a la necesidad de recuperar "la autonomía de decisión nacional en defensa de su patrimonio", y "el salario real... que restituya la seguridad y el resguardo de la familia trabajadora y

### JORNADA EXTRAORDINARIA DEL MOVIMIENTO DE REAFIRMACION DE LA SOBERANIA ARGENTINA SOBRE LAS ISLAS PICTON, LENNOX, NUEVA Y DEMAS DEL ATLANTICO SUR

a realizarse el lunes 14 de septiembre a las 18,45  
en el Salón Vinelli, H. Yrigoyen 710.

Oradores: Ricardo Curutchet  
Ricardo A. Paz  
Domingo Sabaté Litschein  
Alte. (R) Isaac F. Rojas

En el acto será presentada la nueva edición de  
"El Conflicto Pendiente", de Ricardo A. Paz.

#### LOS OTROS

Los remilgos de los demás grupos partidarios respecto de lo que se ha dado en llamar "la convocatoria" — originalmente concebida por la UCR y, personalmente, por el doctor Balbín—, no atestiguan mejor sino igual espíritu. Ni la FUFEP, ni la Junta promotora del Partido Nacional de Centro, ni el Partido Demócrata Progresista, ni el Conservador Popular, ni el Socialista Democrático ni los otros socialismos, ni la Unión Con-

preservé los derechos del sector pasivo", todo lo cual pudo formularse con mejor gramática sin mengua de su obvia verdad. Y ahí se agota la médula del asunto. Pues el resto sólo consiste en una puntualización de vulgarismos mentales, únicamente enderezados a la salida electoralera, tal como si por ese conducto —de baja condición gástrica— la Nación hubiese sido alguna vez impelida a sus declamadas esferas de grandeza. Y ese resto, repetitivo, cansino y ramplón, no contiene una, tan sólo una, referencia a su drama geopolítico, a su tragedia geoeconómica, al hecho de que vitales regiones de su territorio están usurpadas por naciones extranjeras, hoy por Inglaterra y Chile, y en trance de serlo mañana por Brasil. ¿Qué explicación tiene esta persistente inhibición de la pipirijaina multipartidocrática para pronunciarse con rotundidad sobre tan claros y dolorosos problemas? ¿La cohibe acaso alguna presión, interna o externa, cuya naturaleza no alcancemos apercibir? ¿O se trata, sin más vuelta de hoja, de la prueba definitiva de su desarraigo nacional, de su deserción del combate por la amenazada integridad de la Patria, como si ello le fuera fatal? ¿Por qué, si se autoproclama intérprete de "las grandes mayorías nacionales", no vuelca a las calles a multitudes que clamen por los fueros de su tierra, o alza a lo menos alguna tribunita pública, o costea una solicitada periodística, o hace algo, cualquier cosa, para testimoniar su voluntad soberanista?



Pte. Viola.

Cabildo - 5

#### La Pipirijaina

**L**a pipirijaina viene,  
la pipirijaina va:  
partidocracia adelante  
y cotolengo detrás.

La pipirijaina brota  
convocada con afán:  
se oye el bombo por la legua  
y la viola se oye más.

La pipirijaina sale;  
hasta la P-2 está  
interesada en la murga  
reflotada con afán.

La pipirijaina viene:  
democracia, ja, ja, ja:  
partidocracia adelante  
y cotolengo detrás.

## Declaración

**U**N calificado grupo de patriotas cordobeses ha constituido en la provincia mediterránea, el 25 de julio pasado, un movimiento denominado ACCION NACIONAL CORDOBA (ANACOR), en cuya Acta Constitutiva se señala:

*"Ante la tragedia nacional que vivimos, la que por evidente resulta ocioso describir en detalle, un grupo de ciudadanos de Córdoba, de pensamiento nacionalista, consideran necesario constituir un organismo que los represente y coordine los esfuerzos que realizan en el ámbito de la Provincia, con el fin de formular soluciones válidas que permitan restaurar el Orden Natural".*

ANACOR persigue el cumplimiento de sus objetivos sirviendo a los siguientes Principios Doctrinarios:

- 1) Entendemos al HOMBRE como unidad inescindible de cuerpo y alma, portador de valores eternos y con destino trascendente.
- 2) Consideramos a la SOCIEDAD como conjunto integrado de asociaciones, sectores y regiones armonizados en la común misión de servicio al hombre, sobre la base del principio de subsidiariedad, en razón del que las sociedades menores deben ser respetadas y apoyadas por las mayores en la satisfacción de los fines que les competen.
- 3) Conceptuamos la NACION como el marco geográfico

y espiritual que permite a un pueblo distinguirse como unidad de destino en lo universal.

4) Estimamos al ESTADO como órgano de síntesis, conciencia y mando, responsable de la Soberanía y cuya finalidad es promover el Bien Común.

5) Consideramos el BIEN COMUN como la paz y seguridad que gozan los hombres en el ejercicio de sus derechos y, al mismo tiempo, el mayor bienestar espiritual y material posibles, mediante la unión y coordinación de los esfuerzos de todos los miembros.

6) Sostenemos como forma de gobierno el SISTEMA REPUBLICANO en un Estado Federal.

7) Propiciamos la ECONOMIA al servicio del hombre, conforme con la Ley Natural, basada en el derecho de propiedad privada con función social; en la libre iniciativa de las personas y grupos y en el rol orientador y coordinador del Estado, para lograr el desarrollo integral de la Nación.

8) Conceptuamos que la MORAL, la PROBIDAD y la IDONEIDAD son las bases para la elección o designación de los funcionarios del Estado.

Integran la Junta Provincial del nuevo movimiento las siguientes personas:

Dr. Alejandro Caballero  
Com.(R) Oscar Bonangelino  
Dr. Mario Meneghini  
Sr. Gabriel Flores  
Prof. Flavia Villani

servadora Bonaerense, ni la Unión Cristiana Democrática, ni la Alianza Republicana, ni el Partido Federal de Marrique, ni ese feto que se llama MON, ni el FIP, ni nadie que colee sobre la chata superficie política, tiene una sola palabra que articular respecto de este problema número uno de la Nación. Ni siquiera el recién fundado "Movimiento Nacional para la Democracia Social", del almirante Massera, organización que, no obstante declararse en sus "Principios y Fundamentos", defensor de la soberanía y de la integridad territorial, no ha movilizado sus presuntas huestes ni hecho oír sus voces para denunciar que el país está siendo objeto de una gigantesca operación de despojo de su patrimonio físico. ¿Están aguardando, acaso, para animarse, a que lo haga el Partido Comunista, tan hondamente arraigado hoy —especialmente después del 24 de marzo de 1976— en nuestra vida pública?

6 - Cabildo

¡Oh, no! Tampoco lo hace el Colegio de Abogados, a quien nunca parece competirle este género de temas. A



Ex-comandante Massera.

esta institución, como a aquellas, sólo la desvela la vigencia de la Constitución, como si su pleno imperio hubiese sido eficaz para evitar la consumación de las diversas rapacerías cometidas contra nuestro territorio.

### EN MARCHA HACIA EL VACIO

Pero, preciso es decirlo o, mejor, reiterarlo, quien encabeza esta desalentada carrera hacia el abismo — como los rabelesianos carneros de Panurgo — es el gobierno de Viola, como ayer lo fué el de Videla. En primer lugar, porque en ambos casos se ha hurtado hasta hoy al país el conocimiento de su lastimosa desventura exterior. (Tanto como se le ha ocultado su catástrofe económica). Y luego, porque mientras se han estimulado las apetencias partidocráticas, no sólo con el desgobierno de un largo quinquenio, sino con las promesas —a veces sugeridas, otras proclamadas— de un gradual aunque no lento regre-





Ex-ministro Harguindeguy.

so al orden constitucional; bien que condicionado al logro de esas entelequias políticas llamadas "metas y objetivos del Proceso". Las cuales, a la postre, venían a ser, precisamente, la restauración democrática y no otra cosa inteligible.

A estas situaciones suele calificárselas de "kafkianas". Pero, bien mirado, la que estamos juzgando más se asemeja a una comedia de Jardiel Poncela, protagonizada, si fuera posible, por Cantinflas. Es una analogía muchísimo menos pretenciosa y muchísimo más real. Y comenzó, ya no recordamos cuándo, con los diálogos informales del "travieso gordito" Harguindeguy (Manrique dixit) y se acentúa hoy con los muy circunspectos del general Liendo y sus numerosos interlocutores válidos, munidos ellos esta vez de concretas credenciales partidarias.

El presidente Viola ha dicho —en el mejor estilo de Winston Churchill— que no está dispuesto a "presidir la liquidación del Proceso". Pero el miércoles 12 de agosto oyó de su ministro del Interior una extensa exposición

## Tres Conferencias sobre Evolución y Evolucionismo

**EVOLUCION Y PROGRESO**, por el Dr. Aníbal D'Angelo Rodríguez, el lunes 14 de septiembre a las 18,30.

**EVOLUCION Y TRANSFORMISMO**, por el Dr. Enrique Díaz Araujo, el martes 15 de septiembre a las 18,30.

**ACTITUDES FRENTE AL EVOLUCIONISMO**, por el Dr. Julio Garrido (de la Real Academia de Ciencias de Madrid), el miércoles 16 de septiembre a las 18,30.

Todas las conferencias serán dictadas en Av. Rivadavia 1823, 9º piso, Capital Federal.

acerca de la factibilidad de que en no más de diez meses quede sancionada la ley orgánica de los partidos políticos, hacia lo cual se orientaría la consulta con sus dirigentes. Trece días después se produjo la primera de ellas; naturalmente, con los radicales, que después de tantas vicisitudes vienen a ser los más antiguos y obstinados e inevitables repúblicos que conserva el país. No fueron en el caso muy tajantes, pero quedó en pie su exigencia de que en 1984 cesaran los turnos militares y naciera un gobierno del seno mismo de la "soberanía popular". No sabemos si el general Liendo dijo "sí", o "quizá", o "todo depende" o simplemente sonrió, y en este último caso si el gesto era aquiescente o reticente. Pero los invitados, y la opinión pública en su totalidad, en-

tendieron que la pelota electoral había sido echada a rodar, pese a que el ministro —que es un hombre notoriamente relativista— se apresuró a enfriar las expectativas aclarando que la veda seguía en vigor y que sólo se trataría de adecuarla a las circunstancias de tiempo y lugar, existencial y cotidianamente. La comentada creencia general quedó así confirmada y el supradicho balón avanzó algo más hacia el centro de la cancha.

Contemporáneamente con la referida entrevista —antes, durante, después— los grupos políticos habían también avanzado, en igual sentido al de la pelota, tomando posiciones internas o externas, según el caso, pero sin abrigar dudas acerca de que el partido, o su preliminar, ha comenzado ya. Porque a nadie le entra en la cabeza que un gobierno que llama a su mesa de negociaciones a los dirigentes partidistas, les da la mano, los palmea y aún abraza, y con ellos en común recita el credo democrático, vaya luego a echarles la policía encima en cuanto se pongan a celebrar el acontecimiento. Y tampoco nadie puede imaginar siquiera, que una vez generalizado esto, como ya ocurre, alguien pueda cambiar las reglas del juego en pleno desarrollo. **Es decir, alguien sí, pero no quien las impuso.** Cuando Bittel preanuncia una alianza electoral con el radicalismo, o el MID pide un acuerdo básico, o el Partido Demócrata Progresista exige un plan político definido, es porque el plan, el acuerdo y la alianza están imbricados en la tendencia que signa

## INFORMACIONES SOBRE MASONERIA Y OTRAS SOCIEDADES SECRETAS Ya apareció

Precio: \$ 10.000.—

Pedidos, giros y cheques a nombre de Patricio José Maguire, Casilla de Correo 122, Sucursal 12, 1412, Capital Federal.

## Declaración

ATENEO DEL NORTE RODOLFO IRAZUSTA  
LA CONDUCCION POLITICA NACIONAL

El actual "proceso" ha llegado al término de su primera etapa en condiciones deplorables. Su declarada intención de producir un cambio en las personas que lo conducen y no en su "filosofía", permite pronosticar un fracaso tan estrepitoso como los que vimos en el último medio siglo. MEDIO SIGLO de crisis argentina, al parecer —para algunos— insoluble.

El ATENEO DEL NORTE RODOLFO IRAZUSTA de San Miguel de Tucumán, y sus filiales del noroeste, a través de un somero análisis, pueden afirmar que ninguno de los gobiernos que se han sucedido en dicho período hizo nada válido para detener la marcha al abismo en que el país va hundiéndose en medio de la mayor inconciencia de algunos y de una indiferencia casi general en muchos otros.

Esta crisis no es económica, o al menos no es la economía el área que la genera. Esta es una crisis de CONDUCCION POLITICA NACIONAL. En estas últimas cinco décadas se ha mantenido en forma permanente, a través de gobiernos constitucionales o de facto, en medio de enfrentamientos trágicos unos y cómicos otros. Las críticas formuladas en la década infame, en 1945, en 1955, en 1966 y en 1976 podrían repetirse hoy y parecerían dirigidas al mismo equipo dirigente.

El DIRIGISMO socialista de estas cinco décadas —acentuado en los últimos años— ha sido censurado o enarbolado como bandera alternativamente. Ese DIRIGISMO mantiene la inflación y la caída de la renta nacional. HOY SIGUE EN PIE. El gobierno emite moneda falsa, a tal punto que el circulante llegó, a fines de 1979, a más de nueve billones de pesos; en una sola semana, a mediados de 1980, se emitió un billón de pesos. Si se analizan las RELACIONES EXTERIORES el cuadro es igualmente desalentador.

La culpa no la tienen los ocasionales ministros de tal o cual ramo. La responsabilidad es de la CONDUCCION POLITICA, sea ejercida ésta por el Presidente de la República, de acuerdo a la modalidad tradicional de la Argentina, o por otros organismos.

En estos 75 días de nueva conducción, no se advierten cambios que puedan hacer surgir alguna esperanza.

Confiamos en que la Argentina cuenta con ciudadanos probos y capacitados para gobernarla. Hay que buscarlos. No hay que descubrirlos en las gerencias de las grandes empresas ávidas de dinero, ni entre quienes dedican su vida a fabricar falsos prestigios mediante el autobombo y el servilismo al Régimen. Ya sabemos que por allí no se los encuentra.

Para solucionar esta situación catastrófica y resolver los problemas que nos han llevado a la actual inseguridad colectiva es necesario un hombre o un equipo de personas que INSPIREN CONFIANZA. Y que la merezcan. LA ALTERNATIVA ES EL CAOS.

San Miguel de Tucumán, 10 de junio de 1981.

Firman por los "Ateneos del Norte Rodolfo Irazusta" del Noroeste (Tucumán - Santiago del Estero - La Rioja - Jujuy - Salta y Catamarca): Carlos Horacio Pereyra - Ramón del Señor Vera - José Manuel Álvarez - Eduardo Gutiérrez - Digno M. Cejas - Juan Manuel Aragón - Alfonso Montenegro - Vicente A. Franceschi - Gustavo A. Agüero Vera - Luis Pichetti - Carlos Vico Gimena y José N. Balut.

al gobierno y se correlacionan con ella en tal grado de necesidad recíproca, que ninguna de las partes en juego pueden ya desligarse de él sin negarse a sí misma. En otras palabras: **que el gobierno de Viola y Liendo nos conduce a las elecciones, al abismo electoral, pese a**

**las maniobras dilatorias que éstos supuestamente quisieran a último momento realizar.** Y el apartamiento definitivo de la política del doctor Ricardo Balbín —ya sea por su posible fallecimiento próximo o, en caso de sobrevivir, por su presumible invalidez futura— actuará como un



Ministro Liendo.

factor de aceleración, ya que el Proceso perderá con él a su más leal correlato en el campo aparentemente opuesto. Y, privado del auxilio de tal elemento moderador, tendrá que aceptar las condiciones que la realidad le imponga; una realidad que, irresponsable y frivolamente, alentó y creyó manejar a su antojo.

### LAS ALTERNATIVAS

Ya la hemos definido: una dictadura nacional ejercida por un dictador nacionalista. Esta sería la auténtica, la alternativa de fondo que podría apartar de veras la mala estrella que sigue con tenacidad la pisada de la Patria. Pero puede haber otras, aún algunas que mucho se parezcan a aquella.

La súbita aparición en el plano público del teniente general Onganía —quien sólo había roto un empecinado silencio de casi diez años con la ocasional conferencia que dictó en la ciudad de Córdoba evocando las virtualidades de la Constitución de 1853—, dió lugar a especulaciones de avanzado alcance y amplio espectro, las cuales habían sido precedidas por versiones que asignaban al ex presidente serias posibilidades de volver a ocupar la sede que perdió por la traición de Lanusse. ¿En que se fundaban aquellas? En el fracaso notorio del Proceso, y en el hecho inmediatamente cierto de que no tenía responsabilidad alguna en su gestación y desarrollo. Pero esta reaparición a que aludimos —ocurrida en un almuerzo realizado en la Sociedad Rural de Junín, provincia de Buenos Aires, el 23 de agosto pasado— estuvo revestida de características especiales. Por una parte halló la ocasión propicia para, en su discurso de ese mediodía, indentificarse con el



documento severamente crítico del Proceso atribuido a sus amigos políticos y reclamar así el restablecimiento de la autoridad presidencial y de acusar a la Junta Militar de eludir sus culpas respecto de los desastres que el país padece y, también, de tener sujeto a sus arbitrios al presidente Viola. (Lo cual no implicaba para nada el menor aplauso a su gestión). Por la otra, la oportunidad de exclamar que las Fuerzas Armadas lo habían abofeteado en 1970 y de advertir que se estaba perdiendo la identidad nacional y el destino común como país. Por fin, el arresto con que se le sancionó (10 días en Campo de Mayo) en virtud de inobedientes reglamentos castrenses, lo que en las actuales circunstancias equivale casi a una distinción otorgada en el campo de batalla. O a un furtivo beso, en la mejilla, de la ya demasiado pródiga Fortuna política. La calle permaneció hoy, martes 8 de septiembre, todo el día cargada de presagios. Y hemos dicho **septiembre**. Independientemente de ello — aunque nunca se sabe en qué grado un hecho es independiente de otro —, dentro de tres días respecto del cierre de esta edición, asumirá el Comando en Jefe de la Armada el actual vicealmirante don Jorge Isaac Anaya — uno de los más distinguidos oficiales de nuestra Marina de Guerra — quien pasará a integrar la Junta Militar en reemplazo del almirante Lambruschini.

#### UN CANCELLER EN GONDOLA

Era difícil preverle esta faceta tan romántica y burguesa. Pero así lo hizo: navegó por el Gran Canal, comió "spaghetti all svóngole" en una "trattoria" de San Marcos y se fotografió, sonriente, con sus palomas. ¿Habrá sido el mismo visualizado por ellas como un maduro palomo de la paz? Sería de nuestra parte sumamente aventurado adelantar hipótesis sobre las causas de su repentino vuelo transoceánico, no al Vaticano, ni a Roma, sino a Venecia, en cuyo Palacio Patriarcal mora estivalmente el secretario de Estado de la Santa Sede, monseñor Agostino Casaroli. No las aclaró el doctor Camilión con su lenguaje críptico en el nervioso reportaje que le hizo ANSA. Sólo creemos inferir que viajó con instrucciones precisas de la Junta Militar. Lo único que creemos saber es que nuestro canceller quiere llegar a un arreglo con Chile a cualquier precio. Cerramos la edición con la mayor tristeza preventiva que pueda caber. •

## EPEC: Graves Denuncias y Llamativo Silencio

El 1° de agosto pasado, el matutino cordobés **La Voz del Interior** (primera sección, pág. 10) dio a publicidad la existencia de una denuncia contra la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) "por presuntas irregularidades que se habrían cometido con motivo de una licitación pública internacional destinada a adjudicar la construcción de dos centrales termoeléctricas y la ampliación de una existente". Esa misma tarde, **La Razón** de Buenos Aires (pág. 5) transcribió una información sobre el tema,

proveniente de su agencia en la ciudad mediterránea.

Tres días después, el periódico cordobés reprodujo un comunicado de EPEC desmintiendo la existencia de irregularidad alguna en la licitación N° 1433 del 18.10.79, calificando a la noticia de la denuncia como "versión... cuyo origen se desconoce..."

Como la cuestión parece no haberse detenido sino que amenaza con transformarse en un serio problema para las autoridades de la empresa de electricidad cordobesa, comentaremos sucintamente los términos de la de-

## Una Justa Incorporación Académica

El 22 de mayo el Mayor **Arturo Carranza**, oriundo de la provincia de Corrientes, asumió como académico del Instituto Nacional Sanmartiniano, cargo en el que fuera justamente designado. El Coronel Piccinalli trazó su patriótica trayectoria científico-militar en una ceremonia a la que asistieron destacadas personalidades civiles, castrenses y religiosas.

La conferencia de incorporación pronunciada por el mayor Carranza: "El mejor amigo del General San Martín", es una valiosa colaboración historiográfica de oportuna vigencia, pues se aclaran allí varios conceptos no siempre explicados rectamente por los historiadores, incluso por algunos que detentan cargos académicos.

El mayor Carranza analizó la relación epistolar del Libertador con O'Higgins, Gregorio Gómez y Tomás Guido; análisis del que surge — con elementos documentales en algunos casos inéditos — la amistad preferencial que man-

tuvo con Guido. Cuestiona también, de paso, con atendibles argumentos propios y del investigador E. N. Siri, la autenticidad de la traida y llevada carta de San Martín a Gregorio Gómez (21-9-1839) en la que el primero criticaría la política de Rosas. Carranza pone serios obstáculos para su credibilidad, y recalca en cambio las coherentes e inalterables razones con las que San Martín aprobó la Dictadura del Restaurador; razones que surgen limpias de su rico epistolario, sobre todo con su gran amigo, Don Tomás Guido. Bien recuerda el nuevo académico que los legatarios de la gloria sanmartiniana todavía son deudores del cumplimiento de su mandato en lo que hace al "justo reconocimiento" público de Don Juan Manuel de Rosas.

Destacamos esta significativa designación, el mérito del nombrado y su fundada disertación inaugural que ratifica verdades y rectifica yerros, sostenidos a veces desde similares estrados. •

nuncia a que hicieron referencia La Voz del Interior y La Razón.

El doctor Carlos Rodolfo Guinazú se presentó ante el Juzgado Federal N° 3 de Córdoba para poner en conocimiento de ese tribunal ciertos hechos que configurarían delitos o infracciones a las normas administrativas vigentes y que habrían perjudicado al erario provincial en aproximadamente 30 millones de dólares.

Los ilícitos habríanse cometido con motivo del trámite de la licitación pública N° 1433/79 del ente provincial, en la que presentaron ofertas las siguientes empresas radicadas en el país, pero de origen extranjero: Marubeni Argentina S.R.L., John Brown Engineering Gas Turbines Limited junto con Elemec Ingeniería S.R.L. y, en tercer lugar, Fiat Diesel S.A. Argentina.

Las adjudicaciones se habrían realizado contrariando el dictamen técnico emanado de la Comisión constituida para el análisis de las ofertas, el que señalaba que la mayor parte de éstas, no se ajustaba al pliego de condiciones correspondiente. Según el doctor Guinazú, la adjudicación de una de las obras licitadas a Fiat Diesel S.A. Argentina (a más de que no se habría ajustado al pliego de condiciones, según el dictamen técnico y de ser más onerosa) habría acarreado un perjuicio del orden de los 30 millones de la divisa estadounidense.

Días más tarde y en el mismo Juzgado Federal, el señor Juan José Velasco presentó otra denuncia ampliando los términos de la anterior, en relación con la presunta percepción de franquicias impositivas por una de las adjudicatarias (John Brown E.G.T.L.), las que juzga otorgadas contrariando a las disposiciones en vigencia.

Desde el 1° de agosto, la única respuesta a estas denuncias habría sido el breve comunicado de EPEC, por lo que las actuaciones judiciales continúan su marcha y esta grave cuestión está siendo analizada cuidadosamente en los ámbitos provincial y nacional.

A pesar de su gravedad, ningún otro medio de información habría juzgado necesario ocuparse del tema. •

10 - Cabildo

## Acción Republicana Nacional

(ARENA)

**A**caba de constituirse en la ciudad de San Miguel de Tucumán, Acción Republicana Nacional (ARENA), cuya Acta Declarativa de Constitución transcribimos a continuación.

*por la Defensa, Seguridad y Prosperidad de la Patria)*

Por no ofrecer el Proceso de Reorganización Nacional —al cabo de cinco largos años— en ninguna de sus "etapas", ni los partidos políticos tradicionales, ninguna solución válida a esta crisis profunda, innegable, trágica, que con angustia soporta el país, es que un núcleo de ciudadanos se ven en la necesidad de proponer a la opinión pública una **NUEVA CORRIENTE DE OPINION POLITICA** —sin constituirse, por el momento, ni en movimiento ni en partido político— promotora de un encauzamiento de las inquietudes cívicas, a través de un nuevo planteo político esencial, conforme a la necesidad histórica que vive la Patria.

Esta **NUEVA CORRIENTE**, sobre la base de los enunciados de las FF.AA. en el sentido de promover, en un clima de libertades, la creación de nuevas entidades y corrientes de opinión política renovadoras, capaces y creativas, abre las puertas a las aspiraciones ciudadanas de grandes sectores de la vida nacional, y lo hace en el noroeste, cuna de la nacionalidad.

Sus integrantes, con el firme propósito de lograr la unidad de criterios en lo que consideran más urgente restablecer, y ante la necesidad imperiosa e irrenunciable de afirmar la **Defensa, Seguridad y Prosperidad Nacional** en un tiempo histórico en que nos vemos cada vez más relegados en el concierto de las naciones civilizadas y cultas, proponen:

1.- LA NACIONALIZACION DEL ESTADO.

2.- LA ARGENTINIZACION DE LA ECONOMIA.

Reafirmamos, así, el valor de los principios fundamentales, el acervo tradicional, la consolidación de nuestras instituciones básicas, el derecho de la familia, su seguridad como célula de la comunidad, y el deber de proteger su integridad, su estructura espiritual, promover la satisfacción de sus necesidades económicas y cuidar y decidir la educación de sus hijos como base del derecho natural.

Para el logro de los objetivos propuestos y la consecución de la meta fundamental que es la **GRAN EMPRESA POLITICA NACIONAL**, es menester no sólo afianzar la soberanía territorial por intermedio de un **ESTADO SOBERANO**, sino también favorecer la economía de cada rincón de la Nación toda, como fuente de prosperidad para el pueblo y como sustento de su libertad y apoyo de su cultura, y de la **propiedad privada**.

La preocupación primera y vital es el alianamiento de un **VERDADERO ESTADO NACIONAL**: para el logro de esa **GRAN EMPRESA POLITICA NACIONAL** esperada por los argentinos, es urgente **NACIONALIZAR EL ESTADO**. Poner el **ESTADO AL SERVICIO DE LA NACION**, mediante la acción de hombres vigorosos, patriotas, esclarecidos defensores de lo argentino y de lo americano, prudentes, justos, austeros, imaginativos, creadores, conscientes de que su autoridad emana de Dios antes que de los hombres, henchidos de espíritu de grandeza y de voluntad de bien, aspirantes a lograr una Argentina que sea rectora en su continente y protectora y defensora de sus vecinas.

Nuestra acción se respaldará, fundamentalmente, en el poder de la **FUERZA EXPANSIVA DE LA VERDAD**, y se afirmará en nuestra larga tradición, en las costumbres de nuestro viejo acervo republicano y en el estilo federal. Sostendremos la defensa y cuidado de las extensas fronteras en resguardo de una riqueza material y humana que el mundo apetece,



con el convencimiento de que **LA ARGENTINA**, su tierra, su mar, su gente, tiene un destino a cumplir en la historia de la humanidad. Un destino de grandeza y justicia.

#### SOLO ASI SE LOGRARA LA UNIDAD NACIONAL

San Miguel de Tucumán, 4 de julio de 1981.

Cont. José M. Álvarez - Sec. Política Económica

Sr. Carlos Horacio Pereyra - Sec. Política

Dr. Ramón del Señor Vera - Sec. Doctrina

Sr. Eduardo Cutiérez - Sec. Prensa

## Noticias de los Círculos de Amigos de Cabildo

### MISIONES

Señor  
Director de Cabildo  
D. Ricardo Curutchet

De mi mayor consideración:

No habiéndose confirmado la creación del Círculo de Amigos de Cabildo de la provincia de Misiones, un grupo de argentinos consubstanciados con los principios desarrollados por vuestra revista, nos hemos visto moralmente impulsados a instar la concreción del mismo.

Por lo tanto, nos es grato poner en su conocimiento que con fecha 12 de agosto del corriente año se ha constituido el Círculo de Amigos de Cabildo de la provincia de Misiones cuyos objetivos son: 1) Recoger y organizar las actividades individuales de sus integrantes tendientes al conocimiento de los problemas argentinos y su solución; 2) Promoción del estudio e investigación profundos de los temas vitales que afectan a nuestra soberanía nacional y de nuestro estilo de vida; 3) Difusión de las conclusiones de esos estudios tendientes a reforzar nuestra conciencia histórica nacional para comprender y enfrentar, si es necesario, las ideas predominantes en las grandes potencias que buscan mantener su situación de privilegio o sostener la dependencia de sus países satélites.

Asimismo, hacemos conocer a nuestros comprovincianos que

promocionaremos la creación de filiales en el interior de nuestra provincia (especialmente en áreas de frontera) y que por este medio comunicamos a los demás círculos constituidos en el país la creación del Círculo de Amigos de Cabildo de la provincia de Misiones.

Quedamos a sus atentas órdenes.

Luis A. Giménez  
por Círculo de Amigos de Cabildo  
Provincia de Misiones

Correspondencia a: Luis A. Giménez, Apartado Postal N° 38, 3300 - POSADAS - Misiones.

LAS FLORES (Bs. As.)

Sr.  
Director de Cabildo  
Don Ricardo Curutchet  
BUENOS AIRES

De nuestra mayor consideración:

Cumplimos en informarle que en la Ciudad de Las Flores, Provincia de Buenos Aires, los que suscriben hemos constituido el "Círculo de Amigos de Cabildo", con la finalidad de colaborar, dentro de nuestro modesto aporte, al esclarecimiento de los graves problemas nacionales junto a Cabildo nuestra valiente y querida publicación.

Reciba usted toda nuestra solidaridad en los Principios del Na-

cionalismo Católico, que son los de la Patria misma.

Aprovechamos la oportunidad para saludarlo con todo nuestro afecto, —extensivo a todos los colaboradores de Cabildo—, en CRISTO NUESTRO SEÑOR.

Domingo Beveraggi Allende  
Juan Manuel Murga  
José María Herrero Carré  
Bernardino Beveraggi Allende

Dirección: 25 de Mayo 370  
LAS FLORES 7200  
Pcia. de Buenos Aires.

### ODONTOLOGOS

Señor  
Director de Cabildo  
D. Ricardo Curutchet

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a usted a fin de enviarle nuestro más cálido elogio a su labor y a la de los colaboradores de la revista Cabildo y para poner en su conocimiento que adherimos a los términos de la Convocatoria para la constitución de los Círculos de Amigos de Cabildo.

Por ello, le hacemos saber que hemos resuelto constituir el Círculo de Odontólogos Amigos de Cabildo de la Capital Federal.

Od. José Joaquín Díaz de Bedoya  
Od. Miguel Ernesto Díaz de Bedoya  
Od. Luis Augusto Tamini  
Od. José Eduardo Megide  
Od. Hugo Daniel Jorge

### CAPITAL FEDERAL

Con motivo de la constante llegada de adhesiones al Círculo de Amigos de Cabildo de esta Capital, su secretario, camarada Osvaldo O. Álvarez, se encuentra organizando una estructura barrial que permita una relación más estrecha entre sus integrantes y una posterior proyección de las actividades del Círculo hacia su zona de influencia. Los interesados en obtener mayor información deben dirigir su correspondencia a: Osvaldo O. Álvarez, Casilla de Correo 3120, 1000 - CORREO CENTRAL.

## SANTA FE

Lamentablemente, por razones de espacio no pudo incluirse en nuestras dos anteriores ediciones la noticia de la misa celebrada en la parroquia de Nuestra Señora de Lourdes, en la ciudad de Santa Fe, en sufragio del alma del **Brigadier General Don Juan Manuel de Rosas**, el 14 de marzo de este año. Lo hacemos aquí, remediando nuestra forzada omisión.

Invitó a dicho oficio religioso un grupo de patriotas santafecinos integrantes del **Instituto de Revisionismo Histórico** local, a cuya dirección se encuentra el dr. **Rodolfo Luis Vigo**. Entre los numerosos asistentes a la celebración se encontraba el presidente del **Círculo de Amigos de Cabildo de Santa Fe**, camarada **Juan Mario Collins**.

Esta y otras posteriores oportunidades de encuentro y colaboración entre camaradas santafecinos han fortalecido los ánimos para la eficaz difusión de nuestra Doctrina.

## MENDOZA

El **Círculo de Amigos de Cabildo** mendocino continúa su tarea proselitista, incorporando constantemente nuevos integrantes al numeroso grupo fundador. Recientemente se han incorporado a ese **Círculo** los siguientes camaradas:

Carlos Pincolini  
José L. Martínez  
Marcelo Moretti  
Dennis F. Cardozo  
José R. Puelles  
Alberto Maiztegui  
Aldo Merciel  
Luis E. Zea  
Ramón Vilapriño  
Pablo Tablón  
Ernesto Alonso  
José A. Sosa  
José E. Girini  
Jorge A. Ochoa  
Alfredo S. Moretti  
Graciela E. Bocchi  
Alfredo García Wenk  
Guillermo Nievas  
Guillermo E. Spiegel  
Carlos E. Barrera Oro  
José Culós  
María E. Martínez  
Carlos Ferrer

12 - Cabildo

## ¿La Argentina en el Sinaí?

**L**a duda que el canciller egipcio, a su paso por el país, dejó en el ánimo de nuestros gobernantes demuestra, antes que nada, las fallencias de nuestra política exterior —improvisada cuando no inexistente— y las debilidades intrínsecas del Proceso mismo.

Por supuesto —y el debate casi público que se está llevando a cabo sobre el particular así lo demuestra— en las grandes estrategias de nuestra Cancillería no se encontraba —ella siempre tan desatenta a las cuestiones mundiales, empantanada en burocráticos temas de ascensos y traslados— una respuesta ni una alternativa a la invitación de enviar un contingente militar a la región del Sinaí.

Ante el silencio de unos y el tartamudeo de otros queremos (y debemos) dar nuestra opinión. Antes que nada se ha de observar que los acuerdos de Camp David fueron trazados en una órbita por completo inaccesible para nuestro país; acuerdos trilaterales, se colocaron, expresamente y sin disimulos, al margen de los mecanismos jurídicos internacionales de competencia previsible en el caso. ¿Qué papel y qué función cumpliría la Argentina en la emergencia, al acudir pasiva, subsidiaria y dócilmente a la convocatoria de tres países que, en su oportunidad, no se tomaron la molestia de consultarla? ¿Y, entre paréntesis, por qué habrían de consultarla, desde que en el cercano Oriente no se juega, en lo inmediato, ningún interés, más o menos directo, argentino?

Por otra parte, ¿tiene sentido esta proliferación de resortes internacionales —cada vez más dotados de capacidad de coacción— además de los ya existentes, de suyo peligrosos e indeseables, como los que maneja la propia Organización de las Naciones Unidas?

En otro sentido, si, como se anunció aunque confusamente, la Argentina se encuentra en condiciones de ingresar a la OPEP —cuya Carta Orgánica prevé la posibilidad de incorpo-

ración de países productores de alimentos—, a cuyos miembros se apresta a venderles una muy importante cantidad de sus productos básicos, no parece de ningún modo conveniente que se enajene la buena voluntad de los integrantes más conspicuos y numerosos de la organización —los países árabes— suscribiendo, de hecho, un tratado que ya fue repudiado por ellos.

Pero —y no es esta consideración la menos importante de cuantas pueden ser hechas— carecería en absoluto de razonabilidad, de ética y hasta de elegancia, que un país que se negó a movilizar sus tropas en defensa de su honor, de su buen nombre y de su integridad territorial, lo haga ahora para defender una paz que no le concierne y en donde, como es obvio, apenas si asumiría un rol secundario.

Es ingenuo suponer que la nación alcanzaría, a través de esta intervención, una estatura protagónica en el mundo actual o que de alguna manera mejoraría su posición frente a los abrumadores conflictos que la acechan. Por cierto que no conseguirá nuevos ni mejores aliados en el caso en que se decidiera a acceder a los reclamos de Estados Unidos, Egipto e Israel, éste —como es de público y notorio— habitual proveedor de armas a nuestro enemigo Chile. Por lo demás, está claro que gestos así, aislados, incoherentes, fuera del contexto de una enérgica y unitaria concepción global de nuestras relaciones exteriores, carecerán de envergadura, de repercusión y hasta de sentido. Es decir, carecerán de eficacia y pasaremos como anónimos integrantes de una **guardia de corps** cuyos capitanes ni siquiera se acordarán de gratificarnos con una mirada.

Junto a todos estos inconvenientes, se puede anotar, todavía, uno más, que no es el menor. La Argentina está participando en un conflicto en el que hay dos o más partes enfrentadas. Se le propone que integre una fuerza de paz. Disfracesela como se quiera, se trata, lisa y





Canciller Camilión.

llanamente, de una intervención en un lugar y en una situación cuyos motivos y justificativos se desconocen. ¿Cuál es el derecho que le asiste a la Argentina para intervenir? Está claro que se trata de una intervención, algo demasiado parecido a una intromisión. Nadie parece advertir que, de esta manera, se está sentando un precedente de violación o de desconocimiento de la soberanía que, tal vez a poco andar, podría revertirse sobre nuestro propio suelo. El gobierno argentino debería preguntarse, seriamente, si no está contribuyendo, con un comportamiento como éste que impugnamos, a echar las bases del tétrico Estado Mundial, donde ya los países fuesen antiguallas molestas sin relevancia jurídica ni política alguna.

Si la Argentina debe entrar en los niveles de decisión de la comunidad internacional, debe, antes, proyectarse sobre sus espacios naturales, según sus intereses propios y en pleno ejercicio de esa especie de señorío que llamamos soberanía nacional. Acomodar su política externa a los vaivenes y necesidades de los demás, integrar el coro de los socios menores de las grandes potencias, adaptarse a las presiones, más o menos disimuladas, de los centros de poder, equivale a cerrarse el camino de su propia soberanía. Y, en definitiva, a contemplar con frustración de subordinados y con concepción de municipales, el inalcanzable mundo de las decisiones internacionales. •

## Aviso a los Nacionalistas

por JAVIER PACHECO

MUCHO se ha hablado de dos temas poco gratos al bohemio paladar nacionalista: el de la disciplina y el de la organización. Si se nos aguanta la impertinencia queremos volver a pegar en la matadura, insistiendo en el segundo. Porque, camaradas, si no nos ayudamos nosotros mismos: ¿quién nos va a dar una mano? ... Y tenemos, quieras que no, que sacarnos del pozo tirando de las orejas. Si no hacemos la patriada: ¿quién va a hacer la diligencia? ... Ni la Iglesia, ni las Fuerzas Armadas, ni la Universidad, ni los Sindicatos, ni los Partidos Políticos, ni la Prensa, ni las Fuerzas Vivas, por las mil y una razones que muestra la reciente historia del país. O porque no saben, o porque no pueden, o porque no quieren, porque no es asunto de ellos, porque son los menos indicados para hacerlo, o porque no se les da la gana.

Un Movimiento cuyo fin esencial es la Independencia integral de la Patria, no debe dejar librada a la buena de Dios la cuestión de los medios conducentes a esa finalidad. Aceptando, con Maurras, que la política está primero —no en orden a los principios, sino a su concreción práctica—, debemos centrar el problema en la selección de los instrumentos políticos más adecuados, aquí y ahora. Estamos convocando a la acción, precedida de la reflexión y ejecutada por la prudencia. Actividad ineludible e impostergable, cualesquiera sean la dimensión de los obstáculos y las fuerzas de los adversarios. Si después de medio siglo de crisis irresuelta hemos comprobado, más allá de discusiones teóricas y de expectativas defraudadas, que tanto las instituciones como los factores de Poder son incapaces para dar con la solución, la tenemos que colocar nosotros solos, sin auxilios, al menos iniciales. Con lo cual, dicho sea de paso, eliminamos un tópico enervante, de inútiles divagaciones. Los medios de la acción política son muchos y variados. Polemizar acerca de sus bondades y defectos conocidos, también suele devenir en esterilizantes pérdidas de tiempo. Los nacionalistas sabemos de sobra cuán nefastas han resultado las disputas doctrinales sobre tácticas o técnicas de acción, torneos dogmático-acadé-

micos, semilleros de discordia y capillas irreconciliables. Siendo el Movimiento lo único permanente, sus adaptaciones o derivaciones pragmáticas deben ser examinadas con la relatividad que marquen los casos concretos. Si sirven: bien; si no, se archiven, y a otra cosa. ¡Vayamos, pues, a lo nuestro y listo!

Para "ir a lo nuestro" se pueden consignar una serie de sugerencias que estimamos como eficaces, salvo la mejor opinión de cada uno de ustedes. Una primera está referida al **proselitismo**. Creemos que de poco valen los llamamientos generales, masivos e impersonales. Nosotros no nos dirigimos a esa entelequia liberal denominada "pueblo". Vamos a las personas de carne y hueso, a los próximos inmediatos, que nos rodean y con quienes alternamos a diario. A ellos debemos ilustrarlos —con un diagnóstico y un pronóstico de la situación nacional— con los modestos dotes de convicción de los que estamos dotados. Debatir con ellos los problemas angustiantes del país y hacerles conocer el sentido más alto de la propuesta nacionalista, cual es el de ver las cosas en su jerárquica unidad, a partir de la carencia de una soberanía irrestricta. Con paciencia, si luego de las naturales reconversiones nos acordamos en las ideas, debemos solicitarles su adhesión a nuestra causa. En la discusión debemos ser caritativos y de criterio amplio con los errores de formación o de vida. En la incorporación tenemos que ser exigentes, para no perder las horas con aquellos que nunca se van a comprometer en ninguna lucha por el bien común. Todo esto está regido por la prudencia y no por normas sistemáticas, del estilo del "agit-prop" comunista. Y como reza el dicho, aca vale más un buen ejemplo que cien palabras.

El segundo consejo apunta a la **formación** de los simpatizantes. A la conveniencia de centros de estudio y escuelas de política teórica. Especialmente para los jóvenes, que sienten bullir sus pasiones patrióticas y requieren una ilustración sobre las causas de los hechos. En cada ciudad o zona del país, el grupo promotor puede organizar cursillos (si son con jornadas continuas e intensivas de fin de semana, mejor) sobre los temas

principales de nuestro acervo intelectual. Verbigracia, se puede criticar a la ideología liberal (tomando como guía el libro del Dr. Bernardino Montejano, "Ideología, racionalismo y realidad"), y a la marxista (con la base de un texto como el de Charles Mac Ladden, "La Filosofía del Comunismo", o los similares de Wetter, Piettre, Bochenski, Yurre o Bencazon, y, para el soviétismo, "El camino de la Revolución" de Alberto Falconelli). La exposición de los principios de la política clásica puede hacerse con diversos textos (entre otros, "El Orden Natural" de Carlos A. Sacheri, o "La Prudencia Política" de Leopoldo E. Palacios), lo mismo que los lineamientos generales de la Doctrina Social de la Iglesia (contando con la síntesis efectuada por Abelardo Pithod y la actualización dirigida por el P. Carlos Buela). La historia nacional puede enseñarse elementalmente con la obra de Ernesto Palacio, completada con el "Balance de siglo y medio" de Julio Irazusta. La Economía, con un manual como el de Di Fenizio, alguna visión histórica universal (tales como las de André Piettre —"Las tres edades de la Economía"— o de René Connard —"Historia de las ideas económicas"), sumada a la argentina (con la Historia de Walter Beveraggi Allende y la "Crisis de la Política Económica" de Marcelo Lascano), configura otro resumen formativo. Claro que todo esto se puede ampliar sustancialmente, con listas de lecturas básicas —desde la espiritualidad a las finanzas— flexibles, según los gustos o conocimientos (no es cuestión de disputar por si uno prefiere a Hilaire Belloc y otro a Jean Ousset, a Pieper o a Chesterton, a Meinvielle o Castellani, a Ibarra o a Gálvez) ya que no se procura una erudición académica, sino un marco de principios sólidos. De normas que se aprendan y comprendan por cada uno de los miembros del grupo local, no de un barniz intelectual o nociones superficialmente oídas en una conferencia. Cualquier buen libro servirá a esos fines si se lo estudia en serio, con análisis y síntesis personales, de los que surjan fichas intercambiables, comentadas colectivamente.

A continuación de esa tarea viene la de la **difusión** externa del ideario nacionalista. Trabajo de masa, diríamos, para llegar a aquellos a quienes no conocemos personalmente. Tenemos un órgano mensual, que requiere todavía una inmensa obra de propagación. Hay que verifi-

car si los quiosqueros de cada barrio, de cada pueblo, lo reciben y lo exhiben como corresponde. Hay que conseguir suscripciones, regalando ejemplares al principio si es necesario. Hay que detectar a esos buenos lectores, promoviendo reuniones locales. Hay que obtener que las librerías se provean de nuestra literatura. Hay que hacer llegar noticias de esas actividades a Buenos Aires. Como junto a este órgano político existen otras revistas de formación que coadyuvan a nuestra empresa, debemos prestarles similar apoyo, para que entre todos se recree el clima intelectual que sirve de base a nuestro accionar.

Otra labor importante es la **reunión** de los núcleos promotores de nivel provincial. Los jóvenes aceptan y quieren un encuadramiento or-



Padre Leonardo Castellani.

gánico pujante, adecuado a los ímpetus de la edad. La vida del hombre sobre la tierra es milicia y el momento propicio para su inicio está en la adolescencia. Con una disciplina alegre, con trabajos específicos, con jerarquías variadas y, sobre todo, con una **simbología** atrayente. Como se debe contar con escarapelas, banderas (una sugerencia sería la de adoptar la del federalismo artiguista, azul y blanca cruzada por una banda roja) e himnos, una tarea inmediata consiste en promover relaciones con personas con capacidad artística suficiente para que colaboren en el trazado de esos símbolos. La Patria con su historia real, el orden justo que anhelamos, la libertad de los hijos de Dios, el destino de grandeza, el combate

contra los enemigos de la comunidad —liberales y marxistas—, la verdad como enseñanza, todo eso debe ser el material conceptual que sublimen los artistas. Además de lo propiamente político, y ya en un terreno intergeneracional, se debe buscar una sana apertura hacia lo **social**. Como lo han practicado con éxito algunos grupos izquierdistas, es conveniente la comunicación de los camaradas en planos de más libre expansión. Los asados, los días al aire libre los bailes, las guitarreadas, los banquetes, frugales pero formales, el teatro leído, etc., son medios aptos para conseguir esa vinculación más estrecha y familiar. Acá la **mujer** juega un papel directivo, imaginativo y atractivo de primer orden. No debemos olvidar su creciente y justa participación en las manifestaciones comunitarias, con una tenacidad que muchos hombres debieran envidiar. En las subcomisiones de propaganda, de relaciones sociales y de organización de actos, la cuota de miembros femeninos debe ser superior a la de los masculinos. Acá los modelos liberales (de los Partidos por el Centro) no nos sirven en absoluto. Claro que todo esto debe estar coronado y presidido por el aire único de la camaradería nacionalista y cristiana, sin resentimientos oscuros, sin celos estúpidos, sin amarguras viscerales y sin logrerías aviesas.

Proselitismo, formación, difusión y reunión conforman un panorama de actividades inmediatas, que espontáneamente se pueden ir estructurando por todos los amigos del Nacionalismo. No creemos haber descubierto la pólvora con las recomendaciones precedentes, muchas de ellas dictadas por Pero Grullo. Simplemente pensamos que para nadar hay que tirarse al agua, sin meditar tanto sobre los estilos al borde de la piscina. Otros lo han hecho, ¿por qué no podríamos emularlos y vencerlos también en el terreno práctico cuando contamos con las verdades teóricas?... Un último consejo. El **"quinto voto"** que pedía don Ramiro de Maeztu a los nacionalistas de España, "pasar al enemigo el golpe que recibamos del vecino", a suprimir las rencillas domésticas; porque "No triunfaremos sino cuando nos digamos de todo corazón que es necesario que ganemos... que peleemos con la espalda en la pared y que las naves están quemadas y que no hay más remedio que ganar". Unidos seremos la fuerza que decida el futuro de la Patria. Hasta entonces, amigos. •

Repercusiones de una carta

## Hacia una Nueva Definición de lo Sagrado

EN nuestro número anterior publicamos la carta de un lector —que firmaba "Dan Yellow"— en la que se sostenía la inexistencia de Borges. Un canal de televisión, una revista paraguaya y hasta el semanario francés *L'Express*, recogieron y comentaron con diversos grados de sentido del humor lo que era obviamente una suposición irónica. (Sin perjuicio de lo cual nos sentimos obligados a reproducir las dos cartas que figuran a continuación).

Lo importante no es el episodio en sí, sino las reflexiones que suscitan los comentarios publicados en la prensa, los que —a no dudarlo— irán ampliándose en forma concéntrica hasta terminar por generar dos escuelas exegéticas: los borgianos puros y los borgi-scatamacchianos.

Mientras en nuestro país y en el mundo pasan cosas trascendentales de las que se informa pero que apenas si merecen comentario, esta broma periodística origina una minúscula tormenta. El caso más fragante es el de *L'Express*, que en muchos años apenas si se ocupó de la Argentina y ahora gasta más de media página para decir que Cabildo es de un nacionalismo "puro y duro" y atribuirle, rozando la calumnia, "publicar deliberadamente una mentira", como si en la Francia de Mitterrand se hubiera perdido la capacidad de identificar una ironía.

Pero es que en el fondo hay algo mucho más grave. Porque una sociedad se define en primer término por lo sagrado, es decir por lo que considera intangible. La aceptación de la broma marca con gran precisión el límite de la *doxa* y la *gnosis*, entre la opinión y la creencia.

El episodio se inscribe en la misma línea que la ley por la que la liberal Alemania occidental prohíbe que se niegue la existencia de las cámaras de gases en los campos de concentración. De todo lo cual se deduce que se puede escarnecer a la Patria, injuriar a Cristo o negar a Dios, pero no se puede tomar en solfa a Borges o dudar del martirio judío.

Buenas y suficientes muestras de que en la era tecnocrática lo sagrado no desaparece sino que simplemente se transforma. Y que la calidad de lo sacro sirve muy bien para identificar una época. ●

Buenos Aires, 28 de Agosto de 1981

Señor  
Director de "Cabildo"  
D. Ricardo Curutchet

Estimado amigo:

En su edición de la fecha la revista francesa *L'Express* publica una larga nota en la que comenta mi carta aparecida en *Cabildo* y firmada con el transparente seudónimo de "Dan Yellow".

Como el episodio amenaza levantar una polvareda mayor que la que jamás imaginé, deseo en primer término aventar toda posibilidad de que se piense que soy un "yellow" (en el sentido norteamericano) además de firmar como tal. Por ello me siento obligado a revelar mi identidad.

Además, quisiera expresar mi asombro por el tono del comentario de *L'Express*, del que pareciera surgir que su autor confunde mentira e ironía.

Como, por lo visto, en París se lee muy atentamente la revista que Ud. dignamente dirige, me gustaría aclarar con un ejemplo cuál es el alcance preciso de una ironía.

Si yo afirmara, verbigracia, que Francia no existe y alguien se tomara tan en serio esta afirmación mía como la anterior, podrían provocarse pánicos en masa. Afortunadamente, no hay por qué. Todo lo que quería decir es que la Francia que conocí y amé, la Francia cuyo idioma aprendí y cuya literatura frecuenté, esa Francia parece haber sido suplantada por una mala comedia representada por actores de segunda, por malos aficionados como Aquiles R. Scatamacchia.

Lo saluda cordialmente

Aníbal D'Angelo Rodríguez

Buenos Aires, 29 de Agosto de 1981

Señor Director:

Estoy furioso con su revista que se atreve a publicar una carta en la que se me califica de "actor de origen italiano y de segunda fila".

Sepa que en 1936 hice de segunda figura en "La virgencita de madera" con el dilunto Pepe Ratti y que en 1938 la revista "Caras y Caretas" publicó una foto mía y un reportaje en el que decía que yo era "un valor que surge".

Además, minga de "vagos antecedentes orientales". Soy nacido en Canelones, un 25 de enero. El año no le importa.

Si no publica esta carta se lo voy a decir a ellos. Un chiste es un chiste pero no hay por qué despreciar.

Aquiles Rosendo Scatamacchia



## Sin Dudas ni Remordimientos

por ALVARO RIVA

**P**OR noticias directas sabemos que nuestros guardiamarinas —durante el viaje de instrucción a bordo de la fragata "Libertad"— han sido objeto de hostigamiento en algunos de los puertos que han tocado.

La cosa en sí no tiene más importancia que la de un episodio en la resistencia que la izquierda —guerrillera y no— vencida en la Argentina ha organizado desde Europa. Episodio más molesto que doloroso pero que, en los límites de su simbología, invita a una reflexión algo más detenida acerca no tanto de la naturaleza y de la legitimidad de la lucha contra el marxismo armado sino sobre la actitud intelectual y espiritual con que las FF.AA. —y posteriormente el gobierno que, de algún modo surgió de esa lucha— encaró la guerra antisubversiva.

La cuestión es singularmente importante porque una respuesta adecuada explicaría en todo o en parte la confusión y la consecuente defección en que este gobierno militar se ha visto envuelto respecto a su propio sentido histórico.

Sentido histórico que, como es obvio, es superior a la voluntad y a la intención de los integrantes del gobierno y de sus estrategias.

La subversión no apareció en el país como un fenómeno enteramente exógeno. En cierta forma y en determinada medida ella es o fue consecuencia de un proceso de descomposición, de decadencia y de desorientación que cundió y se encarnó en algunas capas de la sociedad. A la izquierda —que es una utopía, coherente y sistemática pero con todo lo que de mortal y diabólico tiene la utopía en un orden político— le bastó radicalizar ese proceso, volverlo metódico, asumirlo como programa. Se hizo creer a sus seguidores que bastaba con invertir el estado de cosas —en lugar de la razón poner a la voluntad, en lugar de la moral el sentimiento en su forma de instinto, en vez de la justicia el populismo, la pasión en el lugar del orden, el pueblo en el del Estado, la clase en el de la Patria, el proletariado en cambio de la comunidad integrada, etc— para que todo variara y todo se volviera sano de un solo golpe. Pero, en realidad, para que una utopía semejante prendiera de tal modo y con tanta intensidad, —engendrando una nueva moral, una nueva política y una nueva legitimidad— fue preciso que el orden filosófico-político atacado (un liberalismo de base, un sistema de valores en crisis, un gran indiferentismo por

la verdad política y un hondo escepticismo ético, todo envuelto en un hedonismo crudo y generalizado que, por otra parte, el gobierno militar reavivó con tan poca conciencia moral como histórica) hubiese producido de sí mismo las condiciones para la revolución. Revolución que, al tiempo que terminaría con ese orden, lo prolongaría.

En otras palabras, para que el movimiento del 24 de marzo de 1976 se convirtiera a su vez en una revolución —que era y es lo que la Nación precisa y lo que **Cabildo** viene predicando desde su creación— el primer paso, absolutamente ineludible, era comprender que la batalla por el Orden —la verdadera y profunda Guerra antisubversiva— debía darse contra lo que algunos textos pontificios y muchos escritores tradicionalistas llaman Modernidad, que es más una inspiración que un proyecto, más una inclinación del espíritu que una concepción política, más una cultura que una organización social, en fin, más un principio que un resultado.

Nadie entre los responsables del Proceso de 1976 entendió —ni siquiera sospechó— nada de esto. Se lo vio y así se lo llamó, se lo presentó y se lo desarrolló como un esfuerzo de reorganización, algo que tendiera a enderezar un poco las cosas, sin negarles legitimidad ni replantear la legitimidad del principio que alimenta y realimenta el desorden. Era como hacer abstracción de estos principios que, sin embargo, se encuentran en las raíces mismas del caos argentino; fue como poner entre paréntesis las consecuencias en la esperanza que el congelamiento las recompusiera. Había algo de mágico en esta visión. Porque, para decirlo todo, el peronismo —que hoy nadie niega que es la suma y más lícita expresión de la democracia en el país— es y fue, ni más ni menos, que la torva expresión masiva de la modernidad. Nunca se sabrá a ciencia cierta cuántos ni cuáles escritores, pensadores, periodistas, profesores, artistas y científicos fueron necesarios para implantar el espíritu de la Modernidad entre nosotros, cuántos sociólogos y saltimbanquis, cuántos confesores y psiquiatras se unieron para desacralizar a la Argentina, para "occidentalizarla", para hacerla hoy marxista así como ayer se la había hecho liberal. Hay una línea directa que une el punto de fractura de la tradición argentina (suponiendo que hubiera un punto, y no varios) con la guerrilla de la década del '70. Si es verdad que



16 - Cabildo

detrás de la subversión guerrillera está el marxismo, detrás de éste se encuentra todo el mundo moderno.

Es contra éste que se debió ordenar el Proceso. Y aunque asombre y sorprenda a los militares, nada se hizo —o poco y discontinuo— para erradicar el mal. Faltó una visión básicamente cristiana en el diseño de las grandes políticas. Subsisten todas —todas— las estructuras culturales que hicieron posible a la subversión.

La subversión, como culminación que fue de una larguísima etapa de descomposición, no es algo extraño a la Argentina contemporánea. En cierta forma, se podría decir que ésta, al tiempo que la engendraba, la estaba esperando para producir no su sustitución sino su renovación.

El ataque si fue frontal, fue, sobre todo, total. Como culminación de ese proceso de liberalismo y de marxismo —modos de desecristianización— todos los valores quedaron desprotegidos y, en definitiva, mal afirmados. El gobierno militar —que hizo mucho y lo más urgente al derrotar a la guerrilla con las armas en las manos— se detuvo ante las causas. Los partidos políticos que pactaron con la violencia, la Reforma Universitaria que le dió su estilo mental, los obispos y sacerdotes tercermundistas que le dieron su justificación teológica, los legisladores que le acordaron un “bill” de indemnidad a sus asesinos, no sólo no han sido molestados sino que, en algunos casos, fueron llamados a colaborar en el elástico y alegre pluralismo en que el país parece empeñado en sumergirse. El Proceso no ve ni sabe distinguir a sus enemigos ni a sus armas ni sus razones. No es el desconcierto de los jóvenes ni la frustración de los adultos ni el odio de los marginados ni el amor a los pobres el motor de la subversión. Estas son, o pueden ser, las causas inmediatas, las motivaciones psicológicas o las excusas sociológicas o los eufemismos pastorales que se invocan para confundir a los responsables políticos o intelectuales de las fuerzas Armadas. Sus razones son más políticas que psicológicas y más metafísicas que políticas.

Y son siempre religiosas y filosóficas. El Orden natural pende del sobrenatural como la materia de la forma, como la consecuencia de la causa, como lo accesorio de lo principal. Por esto es que los que mataron y murieron para derrotar a la subversión —entendida ella también en una dimensión religiosa— han peleado una guerra justa —que las hay.

Tenían no sólo el derecho —como creen los liberales— sino el deber de hacerlo— como creemos nosotros.

Una guerra justa. La moral cristiana de todos los siglos la ha reconocido y aprobado no como un mal menor sino como algo bueno y necesario en sí. La distinción que cierto lenguaje clerical está introduciendo en nuestras concepciones políticas —el mensaje del Episcopado, Mons. Giaquinta, Pérez Esquivel (ese brazo largo de la voluntad obispa)— entre represión legítima e ilegítima es inconveniente e innecesaria. No tiende más que a crear dudas intelectuales y

conflictos morales entre quienes mataron para derrotar a la subversión. Nunca antes se habían efectuado semejantes planteos de obvia inspiración psicoanalítica. Dos terribles guerras mundiales, una guerra civil como la española, varias coloniales, la utilización de una energía sobrehumana liberada por primera vez en la historia de la humanidad, no fueron suficientes para movilizar la conciencia ética de tantos sacerdotes de los Derechos Humanos como hoy pululan por nuestro país. Por ello decimos: sin remordimientos, que debilitan; sin dudas, que confunden. •

## Lo que Mata es la Censura...

NO hace mucho, un conocido psicosociólogo, el Dr. René Gado, debió analizar por encargo de un organismo internacional la decadencia intelecto-moral argentina. El resultado de la investigación urgía y el escaso tiempo disponible no le permitía una exégesis de aquellos pensamientos rectores como los de Menotti o García Venturini. Ocurriósele entonces un seguro recurso metodológico que combinaba armoniosamente celeridad con eficiencia. Se instaló frente a un céntrico kiosco de revistas, no sin elegir antes el que le pareció más surtido. Cubría, en efecto, todos los rubros; desde las publicaciones científicas como **Radiolandia 2000** hasta severos boletines especializados tipo **Status** o **Las chicas de yo**; sin descuidar las expectativas consumísticas de pederastas, proxenetas, humoristas coprófagos, rockeros despistados, ninfómanas, onanistas, analfabetos por desuso, estupradores, radicales, ecologistas y artistas de vanguardia.

Tampoco faltaban las interminables ediciones marxistas que se quejaban de las restricciones para publicar sus ideas; ni la invasión de órganos judíos denunciando el ya insostenible yugo nazi en el país; o el centenar de pasquincitos **underground** con su característico hedor jurando aniquilar la censura que les impedía llegar a los kioscos. Todo bajo el estricto cerco de los hombres de armas y los obreros de **Manliba**.

En un ángulo de los escaparates, casi oculto entre simétricos glúteos de

coristas, el rostro de Pérez Esquivel sonreía desde varias tapas anunciando la constitución de la nueva liga por los **derechos** del hombre y su correlato: las **curvas** de las mujeres; proyecto decididamente audaz que apoyaban sin reservas Patricia Derian y Alicia Moreau de Justo.

Influido y conmocionado por esta expeditiva y certera visión de la realidad que le proporcionaba la epistemología canillita, René Gado escribió su informe final. De más está decir que no se lo aceptaron, aunque juró sobre el I Ching y la Biblia Latinoamericana que decía toda la verdad.

Bien por afán catártico, bien por no desaprovechar sus observaciones, nuestro psicosociólogo decidió fundar un periódico al que denominó **El Normal**. En su primer y único número —pues fue secuestrado por las fuerzas paradelictivas— hallábase la razón del inapelable rechazo. Transcribimos a continuación la parte medular del Editorial, titulado: “**Estamos rodeados, ¿viste?**”.

“El mal de la Argentina es la censura. Eso. La censura y la dictadura militar; una paciente recopilación de testimonios nos permite afirmarlo. Veamos:

—“Mis declaraciones no se leen en los diarios argentinos”, dijo Firmenich en **La Nación**, **Clarín** y **La Razón**.

—“No podemos hacer teatro grotesco” palabrotearon con sendos cortes de mangas Porcel y Casán desde el Maipo.

—“¡Maldito paternalismo de las tijeras!” apostrofó Armando Bó

mientras filmaba una escena de castración post incesto violatorio.

—'No nos dejan entrar al país' manifestaron Joan Baez y Vargas Llosa en su quinto día de estadía entre nosotros. —'Mis obras están prohibidas' acotó este último dedicando un ejemplar de **La ciudad y los perros** en el hall donde se exhibía **La señorita de Tacna** ('¡Hasta los desnudos artísticos están vedados!' se oía decir desde adentro a Camila Perisse, mientras el fotógrafo de **Flash** pegoteaba a desgano ligeras tirillas negras en las fotos recién tomadas).

—'A los homosexuales nos está prohibido el café-concert' explicó Perciavalle en una de sus periódicas funciones.

—'¿Y las feministas?' preguntó María Elena Oddone en su carácter de Directora de **Persona**, el órgano del Movimiento Feminista Argentino, —¿acaso tenemos algún medio de expresión además de éste y de **videoshow**?; estamos hartos de ser objetos-indicó cruzando calculadamente las piernas frente a las cámaras— ¡Si al aborto y al virar, nó a la patria potestad!

—'Aquí hay represión sexual', se quejaron Cappozzolo y Monzón.

—'Los judíos no podemos trabajar en televisión' protestaban Gerardo Sofovich y Tato Boreas desde sus múltiples programas de TV.

—'¡Cuando llegará el destape!' exclamaron en el **A.B.C.** 35 **stripteasers** totalmente descalzas.

—'Los que votamos al Tío y a los Montos no podemos ni hablar' lloriqueó Soledad Silveyra en una transmisión en cadena.

—'Ni filmar o hacer televisión', agregó Federico Luppi en su programa diario después de acudir al estreno de su reciente film.

—'Ni cantar', recordó Guarany en su último L.P.

—'Peor estamos los periodistas anarco-alternativos', razonó Grinberg en 17 publicaciones distintas; 'no nos permiten escribir en ningún lado'.

—'Los que alguna vez colaboramos con Timerman debemos vivir ocultándonos', se quejó Gregorich presentando públicamente su librito en una entidad judía de las 200 que existen pese al sistemático genocidio.

—'No hablemos de los que liberamos a los guerrilleros', recordó Frondizi, 'no nos reciben ni el Episcopado'.

—'Ya es hora de que nos dejen exhibir películas adultas', proclamaron los dueños del **Arizona** y el **Adán** después del largometraje:

**Intimididades de un burdel**, recomendado por el Ministerio de Salud Pública por su fino carácter didáctico.

—'¿Cómo es posible que aún nos maltrate la Inquisición?' gritaban los Testigos de Jehová en Plaza Once, en tanto repartían sus folletos a los policías y rociaban con nafta una bandera nacional.

—'El Ejército es una nadería', balbuceó emocionado Borges en el homenaje que le tributó el Círculo Militar entregándole el premio Patrimonio Nacional.

—'Con ésta acabamos de sacar la octogésima quinta revista **underground** del mes', amenazó el joven director de **El Espanto**, '¿Qué tienen contra nosotros?' Y transcribía unos versos comprometidísimos de Litto Nebia:

Puaji, berp, hiiipp,  
no llores más muchacho,  
ben ha excrivir (sic)  
—'¡Basta de limitaciones para los humoristas zurdos que hemos colabo-

rado en la mugrienta **Satiricón**!' decían en una solicitada aparecida en **Humor** —y en no menos de 8 sucursales— todos los humoristas zurdos ex colaboradores de **Satiricón** y otros jocosos reductos; la cual solicitada estaba primorosamente ilustrada por Cascioli con dos querubines a cada costado con las caras de Illia y Cámpora, sosteniendo la siguiente leyenda: 'Cámpora-Illia: entonces se podía. Sigaut-Viola: todo está como otrora'.

El mal de la Argentina es la censura. Eso. La censura y la dictadura militar... Con la falta que hacen, ninguna de las dos existen''.

Por cuestiones obvias, después de este editorial, don René Gado (que ya no merecía llamarse así) integró la nómina de desaparecidos pero, curiosamente, no pidieron por él ni las abuelitas de Plaza Lavalle, ni las rojas caperucitas, ni las novias de Parque Chacabuco. •

Alonso Quijano



## POLITICA EXTERIOR

# Mediación Compulsiva

**C**HILE ha iniciado una nueva ofensiva para lograr la imposición a nuestro país de la propuesta formulada por el Vaticano el 12 de diciembre pasado.

El primer indicio de que algo se estaba moviendo en el campo adversario lo fue esa jacarandosa reunión mantenida en Ginebra entre decenas de diplomáticos trasandinos y algunos consultores de refuerzo, sin objeto aparente, salvo el de dar vida a la idea de formalizar un Convenio en los términos de la propuesta papal.

Los elogios de la agencia **ANSA**, —cuya literatura y modales son cada día más curialescos— a la seriedad con que trabaja la delegación chilena, y el sugestivo silencio que hasta hoy guarda sobre las paralelas labores presuntas de la nuestra, demuestran que sus simpatías se inclinan, como es obvio, por la primera, no claro por su nacionalidad, pero sí por su rápido acatamiento a las primeras sugerencias del Mediador, y su diligencia para darle forma técnica.

Uno se preguntará a santo de qué la reunión y el proyecto de Convenio, si, en lo esencial, nuestro Gobierno

ha rechazado el entendimiento sobre tales bases.

Pero Chile sabe que nuestros gobiernos son mudables o tornadizos, y que lo que repugna a éste agrada al que le sigue, o que el mismo gobierno acepta hoy lo que ayer condenó, según los cambiantes vientos que agitan las banderías argentinas.

Hay pues no poca lógica, de parte de Chile, en aferrarse a la fórmula de diciembre, y en pretender ajustarla y fijarla en cláusulas jurídicas definitivas.

Tiene Chile para la faena aliados de campanillas. El primero de ellos, el propio Cardenal Samoré, que se ha volcado a su causa en la esperanza de hacer triunfar a la mediación y de consagrar los términos de avenimiento que él mismo pergeñó. Testimonio de este hecho lo acaba de dar el propio Cardenal en su entrevista con un repórter de la revista **Esquiú**. Ha dicho el Cardenal para que todos quedemos debidamente informados y adoctrinados: "Cuando el Papa entregó su propuesta aclaró con precisión que se basaba en la justicia y la equidad. Entonces ¿por qué no medi-



tamos sobre qué es justicia y qué es equidad?"

#### LO JUSTO; NO LA JUSTICIA

Pues bien, hemos meditado sobre lo que es justicia y equidad, dentro de la mediación. Desde luego no es la justicia perfecta conforme a derecho que bien podría hacer el Papa, de habersele confiado las atribuciones de arbitro de la cuestión. En tal caso, si, el Papa podría y debería hacer solamente justicia, prescindiendo por completo de los intereses de las Partes y de las posiciones diplomáticas asumidas por ellas. Podría también —y debería— atemperar su sentencia por normas de equidad, si facultades le fuesen dadas para ello por los dos estados del litigio. Pero como al Papa no le ha sido pedida ni la justicia ni la equidad, sino meramente que interponga su alta autoridad entre dos gobiernos que se decían al borde de la guerra, ¿cómo y en virtud de qué poderes, podría o debería el Papa intentar la justicia o la equidad? ¿No significaría ello sustituirse a la voluntad de ambas Partes, o al menos de aquella que saldría perdedora? ¿Es concebible que el Papa se arrogue el derecho de modificar los términos del Acta de Montevideo, para transformar la mediación en arbitraje o juicio en derecho? ¿Cabe suponer que el Papa dé a lo que él mismo llama propuestas, carácter de veredicto? Tales suposiciones son injuriosas, porque importan una acusación de apartamiento de lo convenido en Montevideo por las dos Partes de la contienda y por el delegado papal.

Es necesario entonces convenir que las referencias del Papa a la justicia y a la equidad conciernen sólo a su oficio de mediador. Ha hecho justicia como mediador y ha sido equitativo como tal, dentro del marco de su misión, atendiendo a las posiciones asumidas por las Partes, tratando de aproximarlas y conciliarlas, buscando el punto exacto —justo— de avenimiento, y compensando lo que pueden haber sido las deficiencias más graves y onerosas para una de las Partes —nuestro país— con un matiz de equidad, siempre dentro de la mediación, y bien entendido que sin investir a ninguna de sus sugerencias de carácter obligatorio en cuanto a su cumplimiento legal o moral.

#### LOS PAPELES CANOROS

Dice el propio Cardenal Samoré que "existen documentos y antecedentes que deben ser tenidos en cuenta". Ciertamente, y son ellos los

## Santiago Estrada y la Soberanía Nacional

LOS párrafos publicados en el número anterior, bajo el título "De Santiago Estrada", pertenecen al ilustre argentino que fue Secretario de Legación en Chile y fundador de América del Sur y La Patagonia, los dos diarios que libraron las campañas más lúcidas y energéticas contra el Pacto Fierro-Sarratea y contra toda cesión gratuita de territorio a las pretensiones o usurpaciones chilenas, allá por 1880.

Un siglo después, las reflexiones y advertencias de Estrada mantienen plena actualidad, al punto de parecer escritas hoy, si no fuera porque algunos roles se hallan trastocados. En 1880 eran los ultra-liberales, como Rawson, los que clamaban y complotaban por "la paz a cualquier precio". Hoy son ciertos grupos de católicos extraviados, que reniegan de las tradiciones legadas por Felix Frias, Pedro Goyena y el propio Santiago Estrada. Ayer el pretexto para movilizar a los liberales —desde

Chile— consistió en "los superiores intereses del orden internacional, de la paz entre las naciones hermanas y del Progreso", y muchos cayeron en la encerrona, prestando su concurso a la entrega inútil de Magallanes, parte de la Puna de Atacama y 40.000 kilómetros de valles riquísimos de los Andes patagónicos. Hoy con esos pretextos, y con el de la reverencia por el Santo Padre, se está movilizan-do a nuevos hombres de buena fe, a católicos argentinos —y siempre desde Chile— para inducirlos a concesiones aún peores.

Las citas de nuestra anterior edición fueron extractadas de la obra de Nestor Tomás Auza titulada "Santiago Estrada y el conflicto de límites con Chile".

Si es cierto que "los pueblos que ignoran su historia están condenados a repetirla", también es cierto que para no repetirla sin saberlo hay que comenzar por aprenderla. •

comprobantes de las varias capitulaciones en que incurrieron nuestros representantes en Santiago y en Roma, que existen y pesan tanto en la mediación que deben considerarse determinantes de la propuesta papal. Si el presidente Videla, vía contralmirante Torti, entregó la casi totalidad de las islas a Chile, en diciembre de 1977; y si Pinochet despreció el regalo porque nuestro país todavía conservaría una sombra de soberanía —en condominio con Chile— sobre Evout, Barnevelt y Hornos, es muy comprensible que el Papa registre este hecho casi inverosímil, como la comprobación flagrante de que las autoridades argentinas no se creen con derechos al archipiélago, o carecen de ánimo y energía para luchar por él. Una u otra cosa da igual para un mediador, encargado, no de hacer justicia, sino de auscultar la voluntad de las partes y de comprobar cuáles son los intereses reales que están dispuestas a defender, y hasta dónde.

Idem si en el mismo momento de pactar la mediación, el presidente Videla —para alejar todo riesgo de un posible rechazo del oficio de mediador por parte del Papa y verse, consecuentemente, en la forzosa necesidad de acudir a la cita de honor en las islas usurpadas— prefirió firmar un documento secreto por el cual admitió "la presencia de Chile en el Atlántico", bien que "neutralizada". Neutralizada habrá parecido entonces a la diplomacia de la Santa Sede la voluntad del presidente Videla para luchar por los derechos de su Patria. Y así, de declinación en declinación, no es extraño que hayamos venido a parar en las sugerencias de diciembre, perfectamente ajustadas al patriotismo, lucidez, constancia y entusiasmo de la delegación y gobierno chilenos; y al apocamiento, falta de convicción, ánimo derrotista e insignificancia de la delegación y gobierno argentinos. Concordamos pues con el Cardenal en que hay do-



Cardenal Samoré.

cumentos que mandan y son, entre otros, los que hemos referido.

#### LA SAMOCRACIA

Pero si estos documentos y notorios antecedentes obligaban al Papa a no hacer justicia en derecho, para hacer justicia a la acción y convicciones de uno y otro Gobierno, no obligan, en vez, al Cardenal Samoré a deslizar o insinuar que la fórmula de diciembre es justa. Esto constituye una demasia en la que el Papa no ha, por cierto, incurrido. Pero si su representante, que ha tomado, con el partido de las primeras sugerencias papales, el de una de las naciones de la controversia. Pues si Chile ha aceptado esa fórmula es porque le conviene y si la Argentina la ha rechazado es porque le perjudica; y si el Cardenal se pronuncia por la justicia y equidad de ella, se pronuncia en favor del interés chileno contra el derecho argentino. Asume, tal vez sin proponérselo, la defensa de una de las Partes de la mediación, en detrimento de la otra. Niega su función de mediador, para asumir la de árbitro. Mas no alcanza tampoco esta última, sino apenas la de defensor o aliado de la Parte chilena.

Que no son éstas inferencias aventuradas o suposiciones maliciosas se comprueba, de nuevo, con los propios dichos del Cardenal en el mismo reportaje: "Es muy difícil que el Vaticano elabore una nueva propuesta. No lo creo... Es cierto que el Papa no es árbitro sino mediador; no impone sino propone. Pero cuando, como en este caso, Su Santidad decide algo, tiene que ser muy importante. Recuerde que el Papa es la autoridad moral más augusta del mundo."

Bien lo sabemos y por eso creemos que no hay riesgo alguno en que autorice a su representante el desorden de "imponer" en vez de "proponer", o el de confundir la figura de la mediación con la de arbitraje en el mismo momento de hacer el distingo entre una y otra, ni mucho menos el equivoco de deslizar de contrabando la figura del fallo ético bajo capa de mediación diplomática. Porque bien sabemos que tales cosas no caben en el alma ni en los designios de Su Santidad, es que estamos serenos y confiamos en su alto sentido del deber político, como en el primer día de la mediación.

Ciertamente que alguna excusa o explicación hay para los extráneos del Cardenal, y es que ha sido inducido a error por el Gobierno argentino. Hoy se conoce que la propuesta de diciembre fue antes consultada, en sus grandes líneas, a los dos gobiernos. Y los dos dieron su asentimiento de principio. El de Chile con la certeza de vencer; el nuestro con la ligereza con que ha manejado todo el asunto. El Cardenal tiene motivos sobrados para abominar de las autoridades del "Proceso" y para maldecirlas, como lo ha hecho con minucia y ensañamiento en la entrevista de los exabruptos. Las autoridades aludidas tienen también motivos para hacerse las desentendidas y seguir en tratos con el Cardenal, como si nada hubieran oído. Muy conscientes se hallan de que le han hecho al Vaticano, y sobre todo al responsable de las negociaciones, al sulfurado Cardenal, más de una mala pasada.

Pero nada de ello obligaría ni podría perjudicar a la Nación Argentina ni a su pueblo católico, que ha contado y continúa en la ecuanimidad, equilibrio, sentido de las proporciones, y autoridad moral de la diplomacia vaticana. Mas tampoco a ningún argentino se le podrá mañana explicar, cuando se publiquen los entretelones de la mediación, que el mal humor de un representante pontificio, o su comprensible despecho,

fueron compensados con 150 kilómetros de litoral sobre el Atlántico.

#### ¿REFRITO O UN NUEVO GUIISO?

Porque de eso, ni más ni menos, se trata. Quien dude que lea 'La Nación' del día en que publicó el documento secretísimo, tantas veces negado, y se informe del texto casi íntegro de la propuesta papal. Allí se comprueba lo que de antes se sabía. La fórmula de diciembre supone la entrega a Chile de la totalidad de las islas argentinas, amén de 3 millas de mar jurisdiccional en pleno Atlántico, a todo lo largo del litoral que va de la Isla Grande de Tierra del Fuego hasta el Cabo de Hornos. Lo que la Argentina retendría de su dominio sobre el Atlántico, serían apenas derechos a la explotación de las aguas, y éstos, compartidos con Chile.

No se trata, desde luego, de la voluntad del Papa. Se trata de una deficiencia anterior de la voluntad del Gobierno del presidente Videla para combatir en el terreno — diplomático o no — en defensa del patrimonio atlántico, que ese mismo gobierno tantas veces declaró sagrado.

Pero esta capitulación gubernativa no ha sido consentida ni firmada por el pueblo argentino, ni será jamás convalidada. Tiene nuestro pueblo mejor sentido de sus intereses y de su honor que muchos de sus gobernantes. Quien pretenda humillarlo o engañarlo oír y padecerá algún día, su maldición.

Sabido entonces que las sugerencias de diciembre sólo favorecen a Chile y que asumir su defensa es asumir la de Chile, y conocidos los otros varios antecedentes del Cardenal Samoré en su gestión como representante papal, se comprende que lo hayamos descripto como un aliado de Chile. Lo es por motivos comprensibles y humanos, presumiblemente sin percatarse del daño que puede inferir a nuestro país y a los católicos argentinos, que han de recordar con imperecedera amargura el día en que un príncipe de nuestra Iglesia volcó su predicamento espiritual en favor del usurpador del territorio patrio.

Es preferible que la mediación fracase a que concluya en escándalo. Y escándalo es ya esta coincidencia — si no se la quiere llamar alianza — entre el representante del mediador y una de las Partes de la mediación.

Cuando el Cardenal dice que no habrá otra propuesta, dice lo mismo que el Subsecretario chileno Videla cuando la declaró "no negociable".

## Como se pide

Buenos Aires, agosto 24 de 1981

Al señor  
Director de la  
Revista CABILDO  
don RICARDO CURUTCHET

De mi consideración:

Con ruego de publicación me dirijo a usted haciendo llegar mis inquietudes sobre un párrafo ubicado en la página 17 del 1º de agosto de este año de la revista que usted dirige.

En él se dice: "Otro gran culpable de la debilidad argentina y misionera, es el ingeniero Martín, antiguo jefe de una comisión zonal pro Cuenca del Plata —de la cual se sirvió para establecer útiles contactos con las consultoras— pero que, ahora, como ministro de Obras Públicas de Misiones, esa visión egoísta le hace apoyar a la cómplice Harza pero, y esto es lo peor, ha influido para confundir al actual gobernador, general Bayón, cuyo patriotismo está suficientemente acreditado".

Si bien la honestidad y hombría de bien del ex-ministro de Obras Públicas de la provincia de Misiones, ingeniero José Martín, son de sobra conocidas, mi aprecio por la verdad y corrección me impulsan a manifestar:

1º) En manera alguna los contactos con empresas consultoras, que en mi opinión no han existido, pueden haberle resultado de utilidad al Ing. Martín dada la disimilitud entre sus actividades y la de las empresas en cuestión.

2º) El progreso de la empresa del Ingeniero se ha basado, como me consta y es público y notorio, en una actividad personal y de sus colaboradores tesonera, hones-

ta e inteligente habiendo pasado como todo empresario difíciles épocas.

3º) Al haber renunciado como ministro de la provincia, su "influencia" ante el señor gobernador, general Bayón, puede descartarse en el futuro. Si el señor gobernador no apoya de aquí en más la tesis correcta sobre "Corpus" quedará demostrado que no ha habido tal "influencia" que lo haya confundido.

4º) Esperemos que al término de la gestión pública del general Bayón podamos congratularnos celebrando su patriotismo y correcta actuación en beneficio de la provincia y del país. Dada la pobre actuación que han tenido en la provincia los gobernadores del "proceso de reorganización nacional" con el destacado ejemplo de inconducta y desorden del capitán de navío (RE) Paccagnini, renunciante hace unos meses, debe guardarse una actitud de observante expectativa para luego calificar a posteriori lo que podrá ocurrir con la gestión gubernativa actual.

No hay ningún sector provincial que no considere como nefasta la gobernación Paccagnini y es "vox populi" cantidad de situaciones que pueden considerarse negociados turbios. Incluso está detenida y procesada una de las personas que a nivel de secretario colaboró con la "administración Paccagnini".

Disiento pública y abiertamente con el ingeniero don José Martín con referencia al tema de la represa de Corpus, pero creo que el estar en una posición que considero errónea, en nada amengua su acrisolada honestidad y gran capacidad, entendiéndolo que la posición adoptada es la que le dicta su conciencia.

Sin otro particular, saludo al señor director con mi mayor consideración.

ADOLFO JORGE GROGLOPO

**Nota de la Redacción:** Nada más ajeno al espíritu de esta publicación que el propósito de agraviar a nadie y menos a quien no le merezca. Si según el valioso y respetable testimonio que antecede, el articulista ha incurrido en un error de juicio, sin duda involuntario, quedan expresadas así nuestras excusas al ingeniero José Martín, ex ministro de Obras Públicas de la actual gobernación de la provincia de Misiones.

La Dirección

### LOS CATOLICOS Y LA PROPUESTA

Nuestra jerarquía eclesial y los católicos argentinos deben a su Patria y a su Iglesia el repudio de las expresiones vertidas por el Cardenal Samoré, para no sumarse también ellos a la conjura chilena.

Pronunciarse en favor de la aceptación de la propuesta de diciembre es hacer el juego a Chile, quiérase o no. Y hacerlo por suponer que esta comprometido el prestigio del Papa, importa olvido culpable de los intereses de la Nación, y errada valoración ética sobre la relación de una y otra cosa. El prestigio del Papa en nada se-

rá afectado porque una, o las dos partes, se rehúsen a las formulas que proponga. Ningún mediador, ni menos quien ha sido virtualmente forzado a aceptar la mediación, puede perder prestigio porque los Estados en disputa se nieguen a todo arreglo. A lo sumo dejaría el mediador de tener un éxito político. Pero a ese éxito ni tan siquiera el propio Papa sacrificaría nada de la misión que le ha sido confiada, porque, a la par, estaría sacrificando su propia autoridad moral. En la defensa del prestigio del Papa, o de su futura influencia política, ciertos católicos se muestran más pa-

distas que el Papa.

De ahí que aparezcan confundidos

con los aliados de Chile, o cuando menos con aquellos que su diplomacia usa de instrumentos. Y ya son muchos estos para sumarse los católicos también.

### LA GRAN ALIANZA

Además del Cardenal Samoré, cuenta Chile, en su nueva ofensiva por la aprobación de la propuesta, con el sector del Gobierno argentino que tramó y llevó a término la operación diplomática de paralizar las operaciones en el terreno, mediante el recurso de introducir al Papa en la contienda; en una contienda que estaba ganada de antemano por nuestro país. Este sector se interesó en favor



de la propuesta desde un comienzo (ver carta del brigadier Pastor al dr. Zavala Ortiz), y sigue interesado en figurar en la historia como el campeón de la paz. Es de él que partió el asentimiento a la propuesta papal y es él quien quiso repetir la exitosa maniobra de diciembre de 1978, cuando presentó a nuestras Fuerzas Armadas la mediación papal como un hecho consumado, produciendo, en diciembre de 1980, la aceptación de la propuesta, como otro hecho consumado.

Unido a ese sector, por haberlo siempre integrado, se halla el actual presidente, y junto con él, su Canciller, quien, amén de serlo, también felicitó al dr. Zavala Ortiz; quien tiene opinión dada y favorable sobre aquellos calamitosos Protocolos firmados en 1960 por el Presidente Frondizi, para resolver todas las pendientes y posibles cuestiones con Chile; quien ha tolerado y tolera las insolencias del Cardenal Samoré como precio obvio del arreglo, y quien, aparte de otros entreteneos, se ha metido en el de aplicar el desarrollismo, el modernismo y el economicismo a las añejas cuestiones de fronteras, por considerarlos valores anacrónicos.

Los otros ismos que sirven de aliados a Chile son el buenismo, que es

el más difundido; el quietismo, que por ser fomentado por el Gobierno se confunde con el oficialismo; y el pacifismo, que ha logrado emparentarse con el militarismo de aquellos soldados que consideran más ordenada, regular, disciplinada, metódica, jerarquizada y sistemática, más militar en suma, la carrera de las armas desarrollada en la paz antes bien que en la guerra.

#### SE VIENE EL MALON

Ante esta coalición callan o se pliegan los grandes partidos políticos y los tantos papeles de prensa que el Gobierno subsidia, así como la opinión ilustrada, derrotada o adormecida por quienes detentan la suma de la propaganda pública.

Pronto se verá estallar a esta ofensiva hasta ahora sigilosa y graduada que han emprendido Chile y sus aliados. De la llegada de sus primeras avanzadas hasta la Cancillería acaba de dar cuenta el Canciller Camión en estos términos: "Se está haciendo ahora en Buenos Aires el estudio del documento entregado por la oficina de la mediación, en el cual se da respuesta a precisiones solicitadas por el Gobierno argentino en relación con el documento del Santo Padre." De to-

do lo cual se deduce que el Jefe de la vanguardia chilena sigue siendo el Cardenal Samoré; que éste no ha variado en un ápice lo que, en rigor, debemos llamar su propuesta, que nuestro Gobierno no ha pedido, por el momento, más que "precisiones"; que, si lo ha insinuado, no ha pronunciado todavía un rechazo frontal; o que si lo ha pronunciado no ha sido oído por el Cardenal Samoré; que falta entonces ese rechazo neto y su debido registro acerca de lo substancial de la propuesta, y que tarda más de la cuenta su necesario complemento: el pedido al Papa de nuevas sugerencias que se ajusten mejor al derecho argentino y no tan bien al interés chileno. Esto último es un deber del Mediador, quien ha de cumplirlo sin duda con excelsa generosidad.

Advertan Chile y el Cardenal Samoré que hemos penetrado los designios de sus maniobras. Sepan también el Presidente de la República, el Canciller y demás aves menores y palomas oficialistas que la opinión no se halla tan ciega y desamparada que no distinga, hoy, entre quienes defienden el patrimonio argentino y quienes lo malbaratan, y a todos los cuales, mañana también ha de juzgar, condenando a estos últimos. •

R.A.P.

## Repercusión de la Derrota Argentina en el Alto Paraná

DECLARACION N° 21  
28 de julio de 1981

La Comisión para la Defensa de los Intereses Argentinos en la Cuenca del Plata ha tomado nota con pesar de acontecimientos insólitos que ha denunciado el Movimiento Misionero "CORPUS EN CORPUS" y que son:

a) el comienzo en febrero de la 3ra. etapa de los estudios de Corpus por la Consultora LAHMEYER HARZA ubicando la presa en Itacua (Garupá), desechando Pindo-i.

b) el llamado a licitación para otorgar la presa de Uruguay-i, considerando Corpus definitivamente a 105 metros sobre el nivel del mar, basado en la ley provincial N° 1361.

Corresponde analizar estos importantes acontecimientos en función de lo pactado en el Acuerdo Tripartito sobre Corpus —Itaipu suscripto por nuestro país con Brasil y Paraguay en Puerto Stroessner, el 19/10/79. Ese Acuerdo significa una verdadera derrota argentina con caracteres de humillación nacional. Esta Comisión envió oportunamente cartas y telegramas al entonces presidente de la Nación, Señor Teniente General don Jorge

22 - Cabildo

Rafael Videla, a los miembros de la Junta de Comandantes en Jefe, gobernadores de provincias interesadas, ministros y altos funcionarios del Estado, para evitar que se firmara el Acuerdo, e hizo reservas sobre su validez constitucional hasta la ratificación por el Congreso. Era la culminación, hasta ese momento, de la mal llamada negociación previa realizada desde 1977 con personal no idóneo y descalificado con prejuicios de derrota.

Este Acuerdo Tripartito ignora la reserva de derechos hecha por la Argentina en 1973, ignora los trabajos argentinos e ignora también los principios del derecho natural basado en la realidad fisiogeográfica, inmolándolos en la agresiva falta de principios derivados del pragmatismo inmoral y prepotente, que define la realidad natural del acuerdo a la conveniencia circunstancial del adherente a la doctrina (ex-Ministro de Economía, doctor José A. Martínez de Hoz), con el resultado de que lo que se obtuvo carece de todo valor de obligación, y ante un fortalecimiento de la otra parte, prácticamente cambiará de nuevo la "realidad". El resultado, ese sí REAL,

será una nueva claudicación nacional. El Acuerdo dista mucho de ser definitivo y podrá mejorarse si algún inspirado gobernante argentino, lo renegociara con firmeza y con representantes capaces y con vocación de grandeza nacional que, entre otras cosas, es el único camino aceptable para una paz fructífera con Brasil. Pero, si se deja que el Acuerdo actúe por sí mismo, la derrota será cada vez más grave. Y esto es lo deplorable, pues gobernantes no prevenidos pueden tomar el Acuerdo al pie de la letra y no en el contexto de su dinámica interna que no necesariamente están obligados a dominar.

El Acuerdo olvida el hecho de que el río Paraná, por efecto de las obras brasileñas (no sólo Itaipú), es ahora mucho más peligroso, pues el pico de crecida máxima probable pasará de 45.000 a 72.000 m<sup>3</sup>/s. y no otorgará a la Argentina ninguna salvaguarda para afrontar tan enorme riesgo en concordancia con el derecho internacional.

El Acuerdo solo declara que no se va a cambiar la estacionalidad del río, pero lo atribuye equivocadamente a la operación de Corpus - Itaipú (punto 5º), lo que no tiene sentido, pues ni Corpus ni Itaipú ni sumados ambos tienen volumen como para cambiar la estacionalidad del río. Lo que pasará es que el Brasil, con sus embalses superiores, que sí pueden cambiar dicha estacionalidad, la modificarán para que en Itaipú tenga más permanencia la altura de caída y la Argentina no podrá ni reclamar, pues por su artículo 5º este inicuo tratado cierra toda posibilidad de hacerlo.

En lo que respecta a las descargas diarias, el Acuerdo indica que Argentina acepta la modificación del medio físico en el punto trifinio, por acción de Itaipú hasta valores fijados en unos parámetros (punto 5 b); la Argentina acepta que la cota de operación de Corpus, será de 105 m.s.n.m. (5 a) y Brasil se compromete a no colocar más de 18 turbinas de 700 MW cada una en Itaipú (5 c.)

Además, en el punto 5 h se indica que el Acuerdo se basa en la interrelación constante de los puntos (5 a, b y c) y taxativamente indica que si alguno no se cumple, deberá ser renegociado por las Partes.

Ya, después del Acuerdo, mediante otro convenio entre Brasil y Paraguay, se adoptaron dos turbinas más en Itaipú "de reserva", o sea 20 en total, violando el 5 c. La Argentina todavía no ha dicho nada oficialmente, a pesar de que el propio negociador-ing. Bronstein en su conferencia "Acerca de Corpus e Itaipú" (Centro Argentino de Ingenieros, 30/10/79, revista Estrategia, página 117) indica que para instalar la turbina 19 deberá haber una negociación que conduzca a "una mayor cota de Corpus". No se dice, aunque es sabido que el proyecto de Itaipú queda preparado para el equipamiento con 30 turbinas como estaba previsto inicialmente. Es decir, que para cumplir con el espíritu del Tratado, según uno de sus propios negociadores, Corpus debería construirse ahora a 105 metros pero previendo un aumento en la cota de operación (recrecimiento) hasta 110, 115 ó 120 metros. Esta opinión también debería ser la de los otros negociadores, el ex Embajador argentino en Brasil y actual Canciller, Doctor Camilión y el señor presidente de la Delegación Argentina en la COMIP, contralmirante (R) don Horacio Colombo.

Si se propone construir Corpus en Itacua se inundarán enormes extensiones de tierras misioneras de primer orden, que además integran el patrimonio histórico de la Nación Argentina. Justamente ésta, es una de las razones por las que se opone el pueblo misionero a Itacua. Y lo más grave es que si esta imposición internacional (pa-

raguaya, brasileña y de otros intereses) tiene éxito y se construye en Itacua a 105 metros, luego NUNCA MÁS SE PODRÁ RECRECER pues la inundación será más desastrosa. Es decir, llegado el momento de renegociar previsto en 5 h del Tratado, Brasil podrá cambiar 5 c y 5 b y la Argentina no podrá cambiar 5 a. Vale decir que se perderá la negociación y el Acuerdo suscripto mostrará que es transitorio y que persigue doblegar dinámicamente a la Argentina.

Si la delegación argentina y el señor Canciller desean ser congruentes consigo mismos, deben exigir que se proyecte Corpus en Pindo-i y con previsión de recrecimiento a 120 metros, como puede ubicarse en la traza del Grupo de Tratado Alto Paraná (G.T.A.P.), en el borde aguas arriba de la isla por una empresa merecedora de mejor calificación que la LAHMEYER HARZA.

Las Fuerzas Armadas de la patria, y en primer lugar el Ejército, deberían exigir que Corpus se construya en Pindo-i según la traza del G.T.A.P. a 105 metros, recrecible a 115 ó a 120 metros. De lo contrario no habría congruencia.

La opinión pública debe estar informada si todos los funcionarios del Estado integrantes de la COMIP desecharon Pindo-i y aceptaron Itacua y a qué organismos representaban.

Con referencia a Uruguai el caso es grave localmente, pues se basa en el error del ex gobernador de la Provincia de Misiones, Señor Capitán de Navío don Rubén Norberto Paccagnini, quien promulgó la ley 1361 por la que se incorporan a su texto los resultados del estudio de la empresa INCONAS que adoptó para la descarga de la presa en el Paraná la cota correspondiente a Corpus a 105 metros y no prevé su recrecimiento. Esa ley cambiaría el Acuerdo Tripartito (ley nacional) que sí lo prevé (5 h) y por lo tanto es nula. Ello, sin contar otras graves deficiencias del proyecto.

Lo absurdo es que en el llamado a licitación basado en ese Acuerdo interviene la Sub-secretaría de Energía Eléctrica de la Nación, que una vez más configura hechos contrarios al bien común nacional y regional de la Cuenca.

Finalmente y guiados por el espíritu de evitarle el juicio civil e histórico que inexorablemente habrá de sobrevenir para este período nacional, es importante que nuestros gobernantes se decidan pronto, pero sobre informaciones y reflexiones ciertas y serias, para contrarrestar la nefasta influencia de la conferencia citada arriba, que induce a equivocados planteos y por lo tanto a decisiones políticas erradas que insisten en una indefinida y débil orientación internacional.

Reflexiones como las mencionadas podrán encontrarse en los libros "La singularidad geográfica guayraense" (Ver introducción y sus fechas - OIKOS, 1978) y "Corpus-Itaipú síntesis armónica" (OIKOS, 1979), del Ing. Mario Claudio Fuschini Mejía, así como las publicaciones de quien preside esta Comisión: "Los intereses argentinos en la Cuenca del Plata" (Ediciones Libera, 1975), "La ofensiva geopolítica brasileña en la Cuenca del Plata. Su defensa y rechazo" (Nemont Ediciones 1979) y "Una geopolítica argentina desintegrante" (de varios autores). (Nemont Ediciones 1980).

ADOLFO JORGE GROGLOPO  
secretario

ISAAC FRANCISCO ROJAS  
almirante (R.E.)  
presidente

## Debate Nacional sobre el Bermejo

El 21 de agosto, entre las 20.30 y las 23.30 horas, se presentaron ante las cámaras de Canal 7 de Santiago del Estero las dos tendencias fundamentalmente enfrentadas respecto del aprovechamiento de la cuenca del Bermejo:

a) **La enemiga de su utilización espacialmente amplia**, limitada a la injusta, irracional y sempiterna postura "juridicista" de las "provincias dueñas del agua"; a la estrecha óptica mercantilista de una exclusiva evaluación costo-kilovatio; al falso y dilatorio "eficientismo" en la regulación **previa y plena** de los sedimentos arriba de Zanja del Tigre, indiferente a las décadas que signifiquen "operar y trabajar la alta cuenca para estabilizar" óptimamente. (Ing. Pontussi), como si fuera ese el objetivo único y último en el aprovechamiento de nuestro río, a la obsesión por la prioridad de las irrelevantes presas compartidas con Bolivia en el Tarija y el Bermejo, de acuerdo a la orientación de ese distorsionante estudio-plan de la OEA que reemplazó —a partir de 1970— en todas sus versiones, al de la ex-Comisión Nacional (1957-67), desplazándose las obras claves que se localizan únicamente en el ámbito argentino. Esta tendencia estuvo cabalmente representada por el doctor Julio Huidobro Saravia, sub-secretario de Recursos Hídricos hasta el 24/3/76 y actual Director Nacional de Coordinación Hídrica y Presidente del Comité de Cuenca Hídrica del Bermejo, y el Ing. Ennio Pontussi, representante por Salta en el referido Comité y Rector de la Universidad Católica de esa Provincia. Estuvo ausente en este sector, sin aviso, el Ing. Fossatti, director técnico de la primera versión del denominado Plan Maestro, elaborado por la CON-CAP.

b) **La que propugna el uso de las aguas del Bermejo en forma múltiple, racional y amplia** y tiene en cuenta no sólo los aspectos económico-técnicos sino, fundamentalmente, los relacionados con una geopolítica interna —ocupación de los espacios vacíos e integración de las regiones del NOA y del NEA entre ellas, y

con el resto del país— y externa, transformándola en un extraordinario instrumento para neutralizar la arrolladora geoestrategia brasileña de un "nuevo determinismo" de los "ejes transversales". Considera que si no se organiza el espacio nacional con la ejecución de las grandes obras de infraestructura básicas y el desarrollo de los ejes navegables naturales y artificiales —como los canales del Bermejo— coordinados con los otros medios de transportes en todo el ámbito de la Cuenca Argentina del Plata, el nor-noreste argentino se convertirá, en pocos lustros más, en una sub-región marginada del país y en zona de influencia brasileña. Como lo señaló uno de los expositores (el doctor Bos-covich),... "todos estos indicadores (los distintos ejes transversales brasileños al "hinterland" continental y salidas al Pacífico), sumados a los grandes puertos de aguas profundas que encara Brasil, nos llevan a la conclusión de que acá la gran batalla que se está librando es en el costo del transporte". "Se decide en los próximos años el triunfo del sistema **ferro-carretero** que tiene dirección transversal y beneficia a la geoestrategia brasileña, o se imponen la eficiencia y economía en el menor costo del **sistema ferroviario-fluvial** que beneficia a la Cuenca Argentina del Plata".

Esta segunda posición está identificada, en lo substancial, con los estudios de la ex-Comisión Nacional que presidió el calte. Gregorio Antonio Portillo. Da prioridad a la construcción inmediata de Zanja del Tigre, a los trabajos simultáneos para ir controlando progresivamente los sedimentos —sobre todo los del río Iruya— y a la construcción del Canal Lateral y del denominado de Santiago del Estero para usos múltiples: navegación por barcazas, colonización agraria, desarrollo forestal, provisión de agua apta para las poblaciones, usos industriales y la ganadería, generación de energía en los saltos de esclusas y otros variados propósitos, agregando a la zona de influencia directa la dilatada región semiárida que constituye un **indivisible ecosis-**



**tema natural.** El doctor Nicolás Bos-covich, directivo de la Comisión para la Defensa de los Intereses Argentinos en la Cuenca del Plata y el ing. César Luna Ercilla, asesor de Coninagro y ex-secretario de Agricultura de Tucumán fueron los voceros de esta tendencia. El ex-diputado nacional por Sgo. del Estero, doctor Juan Rafael tuvo destacadísima actuación al poner en descubierto las notorias contradicciones ("el Plan Maestro no existe"), del director nacional de Coordinación Hídrica.

### EL DEBATE Y SU REPERCUSION

El amplio debate televisivo se realizó en los salones de la Sociedad Española ante 450 invitados especiales y puso de manifiesto la pobreza de argumentos e ideas, la tremenda desinformación sobre cuestiones claves de la cuenca del Bermejo y de los estudios que realizó la ex-Comisión Nacional, y el enfoque increíblemente minúsculo que tienen estos funcionarios oficiales —Huidobro Saravia y Pontussi— de un tema de tanta trascendencia que manejan desde hace más de una década. Apremiados y contradichos debieron echar mano a tácticas reprochables. **El Liberal**, que dedicó páginas completas durante tres días a esta confrontación, comenta en su edición del 22 de agosto, ("Un público irritado por la mordacidad"), la actitud deleznable del ing. Pontussi y del doctor Huidobro

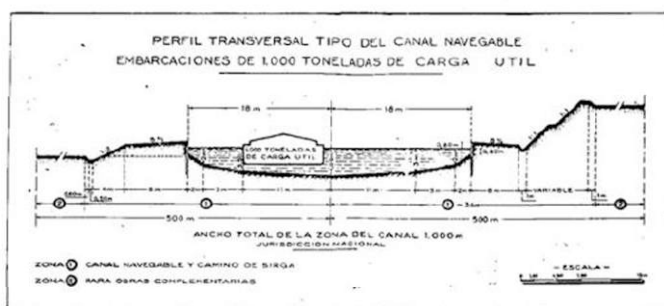
Saravia que "provocó una inmediata repulsa de los asistentes al debate"... "El Ing. Pontussi abundó en mordacidades y actitudes despreciativas"... "No le fue en zaga en esa irritante gimnasia el propio director nacional de Coordinación Hídrica, quien heccho mano de una actitud poco común y una ambivalente ironía para descalificar a sus interlocutores". En la edición del día siguiente, en otro destacado recuadro ("Aberración tecnocrática"), se refiere a los increíbles conceptos del ing. Pontussi en un trabajo enviado al Seminario de Añatuya y "que viene a ratificar", sobre la innecesidad de ampliar las zonas de riego y la producción agropecuaria en el país, la no prioridad de Zanja del Tigre, y su apreciación de que sólo los países y las zonas desarrolladas justifican inversiones en medios de transportes baratos.

#### ALGUNAS MUESTRAS DE LAS FAL- SEDADES Y CONTRADICCIONES

##### Del director nacional de Coor- dinación Hídrica y Presidente de la cuenca del Bermejo:

—Dijo en defensa del plan de la OEA: "...los trabajos de la OEA no son un plan sino una investigación a nivel de reconocimiento de recursos hídricos a efectos de identificarlos"... "El objeto es dar un esquema para que el gobierno pueda asumir e integrar en sus planes de desarrollo"... **ESTO NO ES CIERTO.** El estudio-plan de la OEA (distorsionante y peligroso porque es la base única de todos los estudios posteriores y actuales, tanto de Recursos Hídricos, Comité de Cuenca, o Plan Maestro de la CON-CAP), en el **Informe General sobre la Alta Cuenca** (1973), Cap. V ("Proyectos y evaluación del Programa") y en el Cap. VI ("Plan para el desarrollo"), donde se realiza "La evaluación individual de los proyectos", "La selección final de los proyectos", "La evaluación de los sistemas", "El programa de realizaciones", "El calendario de investigaciones", demuestra que es un minucioso plan para el Bermejo en un plazo de 30 años, desde la puesta en ejecución de las obras.

—En su exposición no dijo que trabajaron en el estudio-plan de la OEA de este proyecto, de enorme significación geopolítica para neutralizar el avance brasileño, numerosos ingenieros y técnicos de esa nacionalidad. Y en **funciones claves y decisorias.** Sólo cuando el doctor Bosovich dió la nómina, aquél trató de justificar la



actuación del ing. Newton V. Cordeiro, Coordinador General de los Estudios, durante toda su duración del ing. Nelson da Franca, que llegó a desempeñarse al frente de la estratégica Unidad Técnica, como de otros en funciones claves, no dijo nada.

—En ningún momento, ni él ni Pontussi, a pesar de las insistencias, dieron opinión sobre el derecho de Santiago del Estero a participar en la distribución de los cupos de agua para múltiples usos. Como se sabe, esta provincia, como Santa Fe y las cuatro de la cuenca directa, son integrantes del Acuerdo Interprovincial del Agua firmado en 1958, que no fue derogado ni rescindido por ninguna de las partes. Su único alegato es que actúa limitado por disposiciones legales, que determinan el límite de la cuenca. Claro que muchas de esas normas tuvieron origen en su jurisdicción, como también el rechazo al ingreso de Santiago del Estero al Comité de Cuenca en 1973, que lleva su firma.

—Expresó que ninguno de los estudios, investigaciones, trabajos, etc. de la ex-Comisión Nacional que presidió durante 10 años el calte. Portillo, habían llegado al nivel de factibilidad técnica, de anteproyecto o proyecto. No contestó sobre la acción de Recursos Hídricos, o el Comité de Cuenca, para avanzar en esos estudios desde la liquidación de la Comisión Nacional, hace casi tres lustros. Justo es reconocer que en otro pasaje, y contradiciendo a Pontussi, que insistía en el famoso "diseño preliminar" de los estudios de la Comisión Nacional, expresó que los estudios de Zanja del Tigre estaban adelantados, hasta el nivel de anteproyecto. Lo cierto es que tanto él como su compañero tienen un total desconocimiento de los estudios de la ex-Comisión. Les recomendamos recurrir al ing. Cotta (actual decano de Ingeniería de La Plata y titular de Hidráulica y Director del respectivo Instituto desde

hace treinta años en la Fac. de Ingeniería de Bs. As.), que fue el director de aquellos estudios durante los 10 años; o al ing. Altgelt, destacado profesor universitario, proyectista de grandes obras del país, entre ellos el túnel sub-fluvial Santa Fe-Paraná, que también fue Director del proyecto Portillo; o al actual embajador de EE.UU., ing. Takacs, que como joven profesional recorrió muchas veces las picadas y senderos haciendo estudios de suelos en trabajos de campañas, en el trayecto de los canales, que para Pontussi sólo fueron dibujados en el papel.

—Dijo que no existe ningún Plan Maestro, lo que fue refutado y ampliamente comprobado con exhibición de documentos por el doctor Juan Rafael.

##### Del Representante por Salta al Comité de Cuenca y rector de la Univ. Católica de Salta.

—Su ratificación del trabajo ("papeles de trabajo" según él), presentado con su firma en el Seminario de Añatuya (dijo asistir al debate expresamente para ello), dejó en claro que aquello de Añatuya no fue un terrible "lapsus" sino una meditada, aunque inconcebible, toma de posición sobre la problemática nacional. ¡Lamentable!

—Manifestó que "si el Plan Nacional Energético no tomó en cuenta a Zanja del Tigre, no es porque le tenga rabia a Zanja del Tigre: es porque en el país existen numerosos proyectos más rentables desde el punto de vista energético". Es esta una notoria contradicción, pues previamente reconoció que este dique es de utilización múltiple (energía, control de crecidas, de sedimentos, colonización, agua potable, navegación), pero en la evaluación comparativa con otros lo descalificó, al tomar en cuenta todo el costo de la obra y sólo el beneficio energético. ¿Y los otros beneficios múltiples?



## Opiniones sobre el Debate

En su edición del 24/8/81, **El Liberal** solicitó la opinión de siete caracterizados profesores universitarios, profesionales y técnicos de Santiago del Estero. Esto es la síntesis:

—“La supremacía de los argumentos esgrimidos por los defensores del Proyecto Portillo han hecho evidente la necesidad imperiosa de demoler o sacudir el polvo anquilosante de la burocracia que todo lo paraliza, o de superar la estrecha mira de lo meramente técnico que semeja, o tiene parentesco, con lo formalista” (Prof. Abelardo Santillán).

—“Se pudieron ver en el debate las dos corrientes que se mantienen en el país: la Argentina grande de Lugones y la pequeña Argentina de esos habitantes, intelectualmente muchos, que no creen en la República Argentina y no creen en el hombre argentino” (Carlos Horacio Pereyra).

—“Es evidente que la burocracia que padece el país tiene raíces muy hondas, y funcionarios tales como Huidobro Saravia están entorpeciendo la marcha de este país que, con grandes posibilidades naturales, se debate en una crisis absurda e inexplicable” (Digno M. Cejas).

—“Fue insólita la situación creada en la mesa redonda por el doctor Julio Huidobro Saravia”. “Ese funcionario no puede seguir al frente de Coordinación Hídrica del país y debe renunciar para bien de todos los argentinos, y especialmente para el de los santiagueños” (Alejandro Zaccardi).

—“Todo fue positivo, por cuanto se han emitido opiniones muy fundadas, donde se nota la importancia del plan. Fue importante por cuanto ilustra a la opinión pública y le da fuerza”. “La intervención del doctor Rafael puso al descubierto que se están escondiendo documentos”. “La actitud del Ing. Pontussi fue torpe al reclamar la falta de un proyecto para las obras” (ing. agr. Néstor Ledesma, Profesor Emérito de la Univ. Nac.).

—“Señalo por un lado la ineptitud y la grosería de quienes como dirigentes de instituciones públicas ponen en evidencia la crisis de conducción en que se debate la conducción argentina, y por otro el dislate tecnocrático en las apreciaciones del ing. Pontussi” (Profesor de la Univ. Nac., Lic. Mario Angel Basualdo).

—“Fue un verdadero acontecimiento”. “Ha servido para clarificar qué es el Plan Maestro y qué son las obras del proyecto Portillo”. “Quedo demostrado con absoluta claridad que los que estamos en apoyo del Plan Portillo tenemos dos cosas: la razón desde el punto de vista nacional que se complementa con nuestra historia, y la satisfacción de haber visto defendida esta razón por un gladiador extraordinario como el doctor Nicolás Boscovich, cuya firme actitud de defensa de nuestro patrimonio geopolítico y patrimonio histórico, de este que nos corresponde como argentinos, fue sobresaliente” (Prof. Elviro Aroldo Avila). •

—Expresa que “la demanda de riego argentina está cubierta por un período bastante largo” y que... “un simple mejoramiento de los sistemas de riego posibilitaría un incremento del 40 ó 50 % sin necesidad de hacer nuevas obras”. “Esta es mi razón por la cual sostengo que Zanja del Tigre, desde el punto de vista del riego, no tiene ninguna valorización”. Este increíble disparate fue refutado por el ing. agrónomo Luna Ercilla en nombre de CONINAGRO, quien señaló la contradicción con los objetivos del gobierno en cuanto a una estrategia geopolítica agraria, propiciada por el ministro Aguado en la reunión de Belgrado, en Yugoslavia. Lo real es que Pontussi no cree (y

lo grave es que trabaja en él), en el aprovechamiento del Bermejo para otros propósitos que no sean los energéticos —y aquí sostiene que carece de viabilidad hasta el año 2000 porque existen otros más rentables—. No le interesa el desarrollo de las extensas zonas desérticas —Santiago solo tiene 600.000 habitantes en la provincia y otros 600.000 afuera por falta de posibilidad y fuentes de trabajo— ni la expansión de las fronteras económicas, agropecuarias, la reactivación forestal, etc., etc.

—Dijo: “¿Cómo podemos hablar de la iniciación de los canales navegables una vez terminada Zanja del Tigre si, primero Zanja del Tigre tiene un cuestionamiento serio” (sedimen-

tos). “¿Y si los canales no tienen el proyecto y están lejos de tenerlo?” “¿Cómo vamos a hacer la obra?” “¿Sin Proyecto?” Expresó que los canales de la ex-Comisión son sólo dibujos en el papel. Todo esto demuestra las gravísimas falencias del increíble funcionario y profesor universitario. Este apartado merece un análisis:

a) ¿Qué se hizo para avanzar en los estudios desde 1967?

b) Los estudios de suelos en el terreno, el relevamiento total de la zona de los canales, la picada abierta por la Comisión Nacional, que aún en parte existe, ¿qué son? ¿un dibujo en el papel? ¿O es que nunca se tomó el trabajo de leer aunque sea la nómina de los estudios?

c) No se debe esperar la terminación de Zanja del Tigre (que cuestiona y debe preguntarse ¿para cuándo?), para comenzar la construcción de los canales, sino que se deben ir haciendo simultáneamente. No es posible esperar 4 ó 5 años para concluir Zanja del Tigre, y luego esperar otros 4 ó 5 años para habilitar los canales.

d) El principal causante de la sedimentación del Iruya —que es lo único que preocupa a Pontussi— es el desvío que se hizo, hace unos 85 años, de su cauce natural como afluente del Zenta volcándolo al Pescado. Esto, que no fue señalado por el funcionario —o por ignorancia, o por ocultamiento— le fue apuntado por el doctor Boscovich.

e) El “lucro cesante” por dilatar en décadas Zanja del Tigre —hasta que queden controlados todos los sedimentos de la alta cuenca— es de tal magnitud, que con él sólo, en 8/10 años, el referido dique y ambos canales quedarían totalmente amortizados. El río Yruya (que produce el 50 % de esos sedimentos), debe comenzar a ser estabilizado simultáneamente para lograr gran parte del control sólido en no más de doce años, período en que Zanja del Tigre habrá perdido un máximo del 10 % de su capacidad útil (cuatro años de construcción de la presa y 8 años de recibir un máximo de 58 Hm<sup>3</sup>/año de sedimentos). El **lucro cesante** de esos 8 años de la puesta en marcha del aprovechamiento está compuesto por: dragado y potabilización del agua en el Paraná Medio, Inferior y el Plata: unos 800 millones de dólares; ahorro de los efectos por las crecidas anuales: entre 800 y 1.200 millones de dólares; además, venta de energía, tarifas por fletes, canon de riego y usos industriales, desarrollo forestal, pro-

## Las Declaraciones del Gobernador de Formosa

**R**ECIENTES declaraciones del gobernador de Formosa sobre el aprovechamiento del Bermejo nos indujeron a hacerle una consulta al doctor Nicolás Boscovich. Concretamente le solicitamos su opinión sobre la creación del COREBE (Comisión Regional del Bermejo), de sus referencias sobre el Plan Maestro, su oposición al trazado de los canales estudiados por la ex-Comisión Nacional y la distribución de sus caudales regulados.

— Personalmente me agradaría que el nuevo organismo a crearse, COREBE (Comisión Nacional del Río Bermejo), se denominara Comisión Nacional del Río Bermejo (CNRB), como el que fuera furtivamente liquidado en 1967 para dar lugar a la creación de la Comisión Nacional de la Cuenca del Plata (CONCAP), y que presidiera durante 10 años el calce Gregorio Antonio Portillo. Además, que dependiera en forma directa de la Presidencia de la República como lo fue en su momento, y como también lo fue con posterioridad el CONADE. Lo grave sería que el COREBE tuviera dependencia o relación funcional y administrativa con la CONCAP, que es un organismo del ámbito del Ministerio de Relaciones Exteriores, y cuya justificación en un estudio de es-

ta índole la conducirá a dar mayor relevancia al sector internacional del aprovechamiento —la alta cuenca compartida con Bolivia— siendo éste, por el contrario, un complejo de obras básicas esencialmente internas. Esto es así por los caudales de fuente argentina (las 3/4 partes), por la regulación de caudales (50 % en Zanja del Tigre con más de 4.000 Hm<sup>3</sup>/año, que se incrementa substancialmente con Vado Hondo, con 3.000 Hm<sup>3</sup>/año y Pescado II con 2.000 Hm<sup>3</sup>/año).

— Sobre las declaraciones del gobernador de Formosa, escribano Rhiner, para *El Liberal* (29/8/81), reproducidas por *Clarín* el 4/9/81, de que para el aprovechamiento del Bermejo "la primera formulación sería y concreta está contenida, por lo menos en sus lineamientos generales, en el Plan Maestro", demuestra que no conoce el frustrante estudio-plan de la OEA ("Estudio de los Recursos Hídricos de la Alta Cuenca y Programación para su desarrollo", consecuencia del Acuerdo de Asistencia Técnica suscrito entre la OEA y el gobierno argentino el 30/X/70, y el posterior "Estudio de la Cuenca Inferior", resultado del acuerdo firmado en Washington el 1/4/73), pues el Plan Maestro no tiene absolutamente

nada de original y es sólo una "nueva versión desmejorada" de aquél.

También es excluyente el planteo del escribano Rhiner que expresa: "Nuestra idea rectora es que la provincia no va a admitir bajo ningún punto de vista un desvío del río, porque no es ni lógico, ni político, ni jurídico; ni la posibilidad de contar en el futuro con el recurso". Además es muy peligroso, porque Formosa es provincia de "aguas abajo", y no debe emplear hoy argumentos que puedan convertirse en arma de "doble filo" el día de mañana. Si Salta plantea otra situación extrema, Formosa y Chaco corren el riesgo de quedarse sólo con el cauce seco del Bermejo, caso que de ningún modo ocurre con el estudio de la ex-Comisión Nacional, que compatibiliza los intereses de todas las provincias de la región amplia de influencia. Tenga muy presente el mandatario formoseño que en el "Memorandum" del Partido Unión Provincial de Salta dirigido al gobernador de esa provincia el 30/6/58, con la firma de su presidente doctor Luis María Patrón Costa y secretario Pedro N. Cornejo —y que fue comentado en *El Liberal* por el doctor Luis C. Sogga el 23/8/81— se expresa: "...<sup>2</sup> Que al efectuar la distribución de dichas aguas (las del Bermejo), se debe tener en cuenta los caudales con que cada provincia contribuye a la formación de dicho río". O sea, que a Formosa y Chaco no les correspondiera nada del vital y disputado recurso. •

visión de agua potable en sustitución de costosos acueductos en la zona de influencia: varios cientos de millones más. El costo de Zanja del Tigre, según estimación actual inflada en los estudios oficiales, es de 1.500 millones de dólares, y el de ambos canales de unos 500/600 millones de esa moneda, correspondiente a costos internacionales. La pérdida de ese 10 % en la capacidad útil del Zanja del Tigre —unos 500 Hm<sup>3</sup>— puede ser recuperada con mínima inversión con la sobreelevación de ese u otros diques complementarios.

— Expresó que sin proyectos no se puede hablar de costos, pero en otra intervención confirmó que está de

acuerdo con la cifra de 7.000 millones de dólares sólo para las obras de la alta cuenca. Esta cifra es la que hace varios meses se echó a correr irresponsablemente para crear la imagen de un "faraónico proyecto", como lo manifestó el ex-gobernador del Chaco, gral. Antonio Serrano en la clausura de las Primeras Jornadas sobre el Impenetrable. Dijo el 16/8/80: "No vamos a hablar de obras que tienen un costo de 7.000 millones de dólares que luego no vamos a poder concretarlas". (¿Quién le sopló el dato?). Claro que todas las obras, incluidas las internacionales y la regulación total del río San Francisco no alcanzan a la mitad de esa cifra. La Comisión

Nacional programó además tres etapas de construcción, que se iban autofinanciando. Asimismo, se contradijo al sostener la imposibilidad de calcular costos de los canales, y en uno de esos frecuentes "lapsus", al decir que costarán 2.000 millones de dólares. O sea, cualquier cosa fabulosa para crear el caos e impresionar a las altas autoridades, como aquello de que "ahora la provincia de Formosa solicita la rectificación del trazado del canal Lateral" (¿inducida por quiénes?), "dibujado ahora abajo del río Bermejo", para que el mismo se localice (¿también dibujado?), al norte del mismo, en territorio formoseño.



## La Deuda Externa: ¡Esa es la Cuestión!

**D**ETENERSE en el análisis pormenorizado de los distintos aspectos que configuran el caos económico por el que atraviesa la República Argentina parecería redundante y ajeno a los objetivos de nuestra crónica mensual. En efecto, la prensa diaria, sea a través de sus propios comentarios o bien recogiendo la opinión de los diversos sectores comprometidos, mantiene suficientemente informada a la población acerca de las características y gravedad de la crisis actual, con llamativo consenso y unanimidad. A tal punto llega la uniformidad de las críticas y opiniones que resulta imposible distinguir quiénes son los oficialistas y quiénes son los opositores; así como distinguir quiénes permanecen fieles al viejo régimen de intereses de quiénes levantan banderas auténticamente nacionales. Es que la crisis ha calado muy hondo y compromete sin exclusión alguna a todos los sectores. Todos se dan cuenta que nos precipitamos hacia un colapso económico de consecuencias imprevisibles, el que no se atina a evitar. Pero lo cierto es que amenaza destruir a la Nación toda la que, sin duda alguna, al verse despojada de las fuerzas económicas que posibilitan su subsistencia desaparecerá como tal.

Y la crisis, previa al colapso, está enmarcada por la evidente ineptitud de la autoridad que tiene a su cargo la conducción de la política económica. Política que no es capaz de formular de manera que esté de acuerdo con la gravedad de la circunstancia. Sin medidas ni objetivos concretos, el mes, objeto de esta crónica, registra únicamente el discurso del ministro Sigaut y la renuncia del ing. Oxenford. Esta última puede ser el detonante que precipite el relevo del equipo actual, que parece inmediato e inevitable, pues revela que el esquema de intereses sectoriales en vigencia no puede funcionar y compromete asimismo la permanencia en el poder de todo el gobierno actual.

El discurso de Sigaut demuestra acabadamente que no existe ningún

programa económico formulado por el gobierno de las Fuerzas Armadas. En consecuencia carece de todo sentido emitir comentario alguno.

De la mera lectura de la síntesis que publican los diarios y el discurso, se desprende que naufragaría cualquier intento tendiente a la búsqueda de ideas en el propio contexto de la disertación. Ello demuestra inobjetablemente que no hay ideas, y no hay ideas porque el problema es de la inteligencia. Esto significa que no puede haber ningún buen discurso



cuando se carece de toda idea sobre lo que hay que hacer con el poder que se ejerce. Por lo tanto, este discurso no merece ningún comentario. El silencio debe sancionar su pobreza.

### EL PROBLEMA REAL

Si bien existen las críticas o las preocupaciones a las que nos referíamos más arriba, si bien es cierto que las mismas tienden a poner de manifiesto circunstancias que en definitiva constituyen obstáculos o escollos para la política económica, que significan reales inconvenientes a los que se les puede atribuir alguna responsabilidad para el futuro, estas

críticas se asocian siempre con episodios de segunda línea como es seguir debatiendo hoy la garantía de los depósitos, que por otra parte existe en el país desde el año 1946 cuando la reforma del sistema bancario; o si el Estado debe cumplir o no con el rol subsidiario en la economía; o si el crecimiento interesa o no, como lo ha dicho el ingeniero Alsogaray en declaraciones recientes, cuando expresó que a él el crecimiento no le interesa porque es un resultado y que es una variable con la cual él no trabaja. Esto lo descalifica al ing. Alsogaray como mero, incluso, aficionado a la economía, porque el crecimiento es por definición un problema de la economía moderna al cual ningún país escapa.

Pero casi nadie habla ni ataca de frente el problema de la deuda externa que es la herencia directa e inmediata del fracaso total de la política económica anterior. En tanto lo de la garantía de los depósitos, lo del déficit del presupuesto, lo de la subsidiariedad, lo de la ineficiencia de las empresas públicas, son todos temas totalmente manejables internamente y que no perturban el comportamiento de la economía más allá de lo que definen sus propias limitaciones, el caso de la deuda externa es un palo en la rueda que encuentra la Argentina actual, resultado del fracaso espectacular de la gestión precedente y de la cual no se habla, a pesar de que es un problema fundamental porque condiciona todo el futuro, no solo político sino económico-nacional, por cuanto serán los acreedores los que nos den luz verde para encarar cualquier propósito o programa económico de alguna envergadura o significación.

Entonces, en la medida en que no se dejen de lado los eufemismos y que no se puntualice que la deuda externa es el palo en la rueda heredada, es en la medida en que no vamos a saber ni poder nunca resolver los problemas porque no reconocemos sus causas verdaderas y esa causa es la deuda externa.

La magnitud de ella significa que la mitad del producto bruto se debe y a muy corto plazo, en un mundo donde, para colmo, hay que abonar con medios de pago internacionales y la Argentina no está en condiciones de hacerlo: primero, porque tiene muy poco para ofrecer y segundo, porque tiene cerrados los mercados por un problema de aislamiento. El problema de la deuda externa tiene el nombre de Martínez de Hoz y es un

problema que hay que plantearlo como prioritario; el gobierno no lo hace para simular una solidaridad o continuidad con el equipo anterior que nada tiene que ver con el actual. Entonces el problema no son ni las empresas del estado, ni el presupuesto, ni el Puerto de Aguas Profundas, etc.; el problema, repetimos, es la deuda externa que condiciona el futuro de la Nación. Estamos atados a las exportaciones con Rusia y a los acreedores con Estados Unidos y el Mercado Común Europeo. Es decir, estamos triturados por dos fuerzas que no vamos a poder de ninguna manera enfrentar.

En síntesis: Nuestro problema crucial es el de la deuda externa, hipoteca que soporta la nación hoy más que nunca aunque, si bien es cierto, es la reiteración de viejos errores. La magnitud alcanzada hoy día asume proporciones que no reconoce antecedente alguno. Y lo decimos una vez más: el debate debe centrarse acá, porque ahí está el fracaso de las Fuerzas Armadas y de sus ministros de turno, quienes han llevado a cabo una política que se traduce en un tremendo cercenamiento de nuestra soberanía y de nuestra capacidad de decisión.



## INTERNACIONALES

# Gelli, Ortolani y los 40 Ladrones

UE el financista **Umberto Ortolani** pertenece a la logia **Propaganda 2** no es secreto para nadie. Sus vinculaciones con la Masonería y con **Licio Gelli** datan de varios años atrás. Pero lo que no se conoce de Ortolani es la oscura red de intereses que lo han transformado, en sociedad con su "fratello" Licio, en uno de los más poderosos propietarios en territorio uruguayo. Ortolani, embajador de la Soberana Orden Militar de Malta en tierras orientales, posee el paquete accionario del Banco Financiero Sudamericano, en el que participan Gelli y Roberto Calvi. Este banco tiene instaladas sucursales en distintas ciudades uruguayas y en San Pablo, Brasil.

Frente al hotel **Casino Carrasco** de Montevideo, en una mansión que ostenta el escudo de la Orden de Malta y en cuyo interior puede observarse una valiosísima colección de obras de arte, pasa sufridos días Umberto Ortolani, este "mecenas" contemporáneo. A pocas cuadras, concretamente en la calle Ferrari al 1300, pueden verse dos de las casas de Gelli, valuadas en algo más de 4 millones de dólares. **Maurizio Gelli**, hijo del "maestro venerable", vive en una de ellas con su mujer y su hijo de un año de edad. Esta casa figura como propiedad de una sociedad anónima constituida por Gelli y Ortolani y que se denomina **Cachorro S.A.** Su administrador es el dr. **Luis Fernández**

**Fugazot**, también miembro de la logia.

Con distintas denominaciones sociales, estos beneméritos "ciudadanos del mundo" han adquirido más de veinte mansiones en la capital uruguayo, una de las cuales, propiedad de la sociedad **Conquista**, es alquilada por el actual cónsul italiano en Montevideo, **Carlos Alabastro**. En la parte antigua de la ciudad funciona la casa matriz del **BANFISUD** y, pared por medio, una galería de arte llamada "La Tina", cuyo propietario también es Ortolani.

No sólo en Montevideo han volcado suculentas inversiones en el mercado inmobiliario los pájaros que motivan esta nota. Punta del Este, con su atractivo característico, se ha visto beneficiada con su aporte para la compra de más de un centenar de departamentos y lujosas casas de verano. Otra importante inversión, de aproximadamente 80 millones de dólares, ha transformado a Ortolani en propietario de 1.850 lotes de un nuevo "country-club" en esa ciudad.

En el ámbito agropecuario, la sociedad Gelli-Ortolani posee 4 estancias de más de 50.000 hectáreas cada una y un tambo modelo, del otro lado del Plata.

Las diez sucursales del **BANFISUD** movieron a Ortolani a intentar la compra de un pequeño banco ar-



Umberto Ortolani: Masón y financista.

gentino por 18 millones de dólares, operación que no pudo concretarse.

En un allanamiento realizado por la **Dirección Nacional de Información e Inteligencia** en la casa de Gelli en Montevideo, se encontró una nueva lista con 475 nombres, doscientos de los cuales serían importantes figuras de la política, la economía y el ambiente castrense uruguayo.

Ortolani, asiduo visitante a la embajada italiana en Montevideo, acostumbraba jugar tenis con el ex embajador peninsular, **Emiliano Guidotti**.

Sus importantes relaciones le permitieron intervenir en el otorgamiento de contratos con grandes empresas italianas para la renovación de la red telefónica uruguayo, la constitución de sociedades italo-orientales de alimentos y la construcción de radares en la vecina orilla.

**Amadeo María Ortolani**, hijo de este Alí Babá del siglo XX —menos simpático que su paralelo literario— obtuvo, hace unos años, un crédito por 17.000 millones de liras del **Banco Ambrosiano** para su empresa **VOXSON**, fabricante de autorradios y televisores. Este generoso crédito, por una suma seis veces superior a la de su capital social, fue obtenido merced a la recomendación del ex subsecretario de industria italiano, **Egidio Carenini**, y del director general del Ministerio de Justicia, **Eugenio**



**Carbone.** Estos y el democristiano **Danilo De Cocci**, miembro del directorio de **VOXSON**, integran la logia **Propaganda 2**. **VOXSON** está relacionada con la misteriosa sociedad uruguaya **Perinea** la que, según lo consignamos en nuestra última edición, exportó a nuestro país más de 20.000 televisores a color, otorgando una comisión del 5 % a los gestores de la operación, según las noticias publicadas por la revista italiana **Panorama** del 8 de junio pasado.

Desde el Uruguay, **Ortolani** proyectó sus influencias hacia el Brasil, merced a su antigua relación con el ex integrante de la legación diplomática en Montevideo y actual cónsul

general italiano en San Pablo, **Carlo Calla**.

También al Paraguay llegaron las inversiones de este dúo masónico. Según lo que se ha podido saber poseen una importante casa en Asunción (calle Israel 381) y dos campos de 130 mil hectáreas y uno de 80 mil en el interior paraguayo.

Según testimonios dignos de crédito, un avión habría decolado del pequeño aeropuerto de Tacuarembó (Uruguay), con destino a **Brasil**, el 19 de junio pasado. **Licio Gelli** iba a bordo y, por lo que se sabe, desde Brasil habría viajado hacia **Venezuela**, donde se perdió su rastro. •

celsior de Roma desfilaba "la flor y nata" de la democracia italiana.

Mas esto serviría para explicar su influencia creciente, y a veces determinante, en los asuntos internos de la península. Dos son los medios principales de los que se sirve Gelli para catapultarse a los cerrados círculos del poder internacional: En primer lugar, la Masonería y su sordido aparato de presión y control; el segundo es el de su gestión como Agregado económico y comercial en nuestra embajada en Roma, cargo que ejerció (como si fuera un diplomático de carrera) desde el 2 de septiembre de 1974 (Gobierno de **Isabel Perón**) hasta el mes de mayo de este año (Gobierno del **gral. Viola**), transponiendo con la más absoluta indemnidad el filtro — no muy eficaz, por lo visto— del 24 de marzo de 1976.

Sus amistosas relaciones con el presidente rumano, **Nicolás Ceausescu**, le permitieron realizar pingües negocios en la exportación de toda clase de indumentaria, detrás de la cortina de hierro. Esto ha motivado que no se descarte la posibilidad de que, después de un rápido viaje por Iberoamérica, haya recalado en Rumania.

Gelli, entre otros servicios, habría organizado la visita a Roma del verdugo **Janos Kadar**, primer secretario del Partido Comunista Húngaro y principal responsable de la brutal represión al heroico levantamiento popular de Budapest, en 1956.

También en el mundo occidental florecían las relaciones de este siniestro personaje. Amigo personal del **Duque de Kent**, visitaba asiduamente la capital británica, frecuentando los círculos más exclusivos. En París era recibido por **Giscard d'Estaing** y en Bonn, por **Helmut Schmidt**.

Realiza varios viajes a España, donde es agasajado por el rey **Juan Carlos de Borbón** y por encumbrados masones que controlan importantes resortes de poder.

Es el único invitado italiano, además del embajador, que asiste a la recepción realizada en la Casa Blanca, con motivo de la asunción a la presidencia por **James Carter**.

En el mundo árabe, mantiene vinculaciones con **Anwar El Sadat** y con **Kadafi**. Con éste último, prepara uno de los más grandes negociados petroleros de los últimos años, el que está siendo investigado en Italia con motivo del escándalo "**Sindona-Gelli-Propaganda 2**". Sus relaciones con altos funcionarios del gobierno de **Arabia Saudita** le

## Un Personaje de Alto Nivel

**LICIO GELLI**, "maestro venerable" de la logia masónica **Propaganda 2** —no es, evidentemente— un hombre cualquiera. Su versátil trayectoria —ora "fascista", ora partisano; democristiano, pro-yanqui, pro-soviético o pro-árabe, según sus ocasionales conveniencias (generalmente crematísticas)— lo muestra como un hombre de importantísimos contactos en los altos niveles de los negocios y la política internacionales.

Sus relaciones en Italia han sido comentadas a lo largo de las notas publicadas en esta revista: desde **Giulio Andreotti** (DC) hasta **Enrico**

**Berlinguer** (PC), pasando por **Michele Sindona**, **Ugo La Malfa** (republicano), **Amintore Fanfani** (DC), **Aldo Moro** (DC), **Angelo Rizzoli**, **Roberto Calvi**, los máximos responsables de los organismos militares de inteligencia, **Gaetano Stamatì**, **Giorgio Mazzanti**, **Bettino Craxi** (PS), **Adolfo Sarti**, **Franco Foschi**, **Enrico Manca**, **Pasquale Bandiera**, **Pietro Longo** (PSD), **gral. Gianadelio Maletti**, **Giorgio Amendola** (PC), etc.

Gelli, además, asistía regularmente al Quirinal para almorzar con el entonces presidente italiano, **Giovanni Leone**. Y por las salas del Hotel Ex-



Una rida de la logia; detrás el lema masónico LIBERTAD - IGUALDAD - FRATERNIDAD.

permitieron "quedarse" con el 7 % de la facturación de un importante convenio de importación de oro negro saudita a Italia, conocido como acuerdo **ENI-PETROMIN**.

Como consecuencia de su importante cargo en nuestra embajada en Roma, durante sus múltiples viajes a nuestras tierras tuvo acceso a los círculos áulicos, lo que le permitió gestionar y obtener la radicación del **Banco Ambrosiano** en la Argentina, el que hasta hoy continúa desarrollando sus actividades en nuestra plaza sin que haya sido objeto de investigación alguna, conotada.

Dada su experiencia en negociaciones petroleras, visitaba asiduamente a la empresa privada argentina de ese ramo denominada **Bridas** y habría sido el "factotum" de sus convenios con el **Ente Nazionale de Idrocarburi (ENI)**. Este consorcio ha resultado adjudicatario

de algunas de las áreas lícitas por **YPF** en el sur de nuestro país.

El grupo editorial **Rizzoli**, que controla una importantísima franja del mercado argentino de publicaciones y cuya estrella ha comenzado a declinar en los últimos meses, lo ha contado entre sus gestores más calificados, manteniendo Gelli reuniones de carácter privado con sus directivos en casi todos sus viajes a Buenos Aires.

Teniendo en cuenta la costumbre —"arraigada"— de este masón, de cobrar suculentas comisiones por su colaboración para la realización de ciertos negocios, se tiene conocimiento que los servicios de inteligencia argentinos se encuentran investigando la posible comisión de delitos con motivo de la participación de grandes empresas italianas en nuestras más importantes licitaciones internacionales de los últimos años. •



esperamos— con la investigación de este desgraciado asunto. Pero ¿y en la Argentina qué? ¿No son, acaso, acontecimientos como éste, los que prueban el enjambre de inicuos intereses que se esconde detrás de la fachada filantrópica de la Masonería? ¿No prueba este caso que las secretas relaciones entre miembros de esa siniestra organización permiten la realización de las más lamentables violaciones de toda norma ética o jurídica? La existencia de sociedades secretas es un cáncer —no sólo lo decimos los nacionalistas sino que tenemos la ilustre compañía de los más grandes papas de los últimos siglos— que corroe subrepticia pero mortalmente el tejido íntimo de una sociedad. ¿Se seguirá permitiendo que a su amparo se ataque impunemente a la Nación, se difame a nuestra religión, se vulneren sus instituciones naturales, se violen sus leyes; en suma, se promueva la destrucción de toda manifestación del Orden Natural y se tienda, consecuentemente, a la formación de estructuras de dominio mundial que lleven insito el propósito de la eliminación de todo vestigio de soberanía nacional?

El **Nacionalismo Argentino y Cabildo** —humilde pero impertérrito testigo de la verdad— no están dispuestos a callar. Tarde o temprano —Dios quiera que sea antes de que los argentinos perdamos definitivamente la confianza y la paciencia— se hará la luz en este tenebroso asunto. Será el momento en que a los responsables, por acción u omisión, les llegará no sólo el juicio de la historia sino, también, el veredicto implacable de la justicia terrenal. •

## Las Respuestas a los Interrogantes

UN silencio casi absoluto — apenas turbado por una insignificante aclaración ministerial — ha sido toda la respuesta que el gobierno argentino se ha creído en obligación de brindar, en relación con las múltiples y sutiles implicaciones que el sucio "caso Gelli" ha tenido y —según creemos— sigue teniendo, en los ámbitos político y económico de nuestro país.

Esto significa que el hecho que ha desencadenado la mayor crisis en Italia en los últimos 35 años, que ha volteado un gobierno, que ha revelado la existencia de un sofisticado sistema de espionaje en áreas vitales para la seguridad europea y mundial, y que tiene como principal protagonista a quien, ininterrumpidamente, ejerció el cargo de agregado económico y comercial de la embajada argentina en Roma durante casi seis años, **seis largos años**, no merece siquiera una investigación tendiente a determinar las conexiones y los eventuales ilícitos que, favorecido por su cargo, podría haber realizado **Licio Gelli** en la Argentina.

Y no se trata aquí de acusaciones de "cazadores de brujas", ya que se encuentran perfectamente probados muchos de los turbios manejos que

este prominente masón ha llevado a cabo en Italia para su beneficio y el de sus eventuales patrones "al mejor postor", y en perjuicio de su país de nacimiento; aunque no podemos esperar de él, conociendo sus antecedentes, que el concepto de "Patria" tenga algún significado en su matizada escala de valores.

Y bien, **Cabildo** cierra, con esta nota, una serie de artículos relacionados con el escándalo de la logia **Propaganda 2** y sus ramificaciones en nuestro país. En nuestro número anterior propusimos la investigación sobre ocho cuestiones, entre otras, que considerábamos de especial interés público para su elucidación. Como en tantas otras oportunidades, hemos recibido la llamada por respuesta. Las autoridades sabrán, oportunamente, asumir sus respectivas responsabilidades sobre éste y otros tantos silencios que han hecho tanto daño a nuestra atribulada nación.

La transparencia de la conducta de quienes ejercen altas funciones públicas es una exigencia de cualquier país civilizado, cuyos habitantes no aceptan ser tratados como tribu por quienes tienen la obligación moral de rendir cuenta de su gestión.

La justicia italiana seguirá —eso



## El 18 de Julio y el Malestar Castrense

por GERMAN I. CUENCA

UNA vez más la intolerancia de los "tolerantes" se ha hecho sentir en nuestra Madre Patria. La componenda social-comunista que rige la Diputación Provincial de Madrid no ha permitido que se realizara el acto de reafirmación nacional convocado por **Fuerza Nueva** para conmemorar otro aniversario de aquel 18 de julio de 1936, día en que comenzó la segunda reconquista de España, y que se pretendía realizar en la Plaza Monumental de Las Ventas (Plaza mayor de Toros) de la capital española. Es así que los **demócratas** han violado uno de los puntos fundamentales de su propio engendro constitucional: es decir, la "libertad de reunión". Parecería ser que en esta España de hoy sólo pueden realizarse actos para clamar por el aborto, el divorcio (que ya se ha sancionado), la libertad homosexual, o para rendir culto a las Brigadas Internacionales (que tanto hicieron por el progreso y la salud de España), como aconteció recientemente en una celebración pública organizada por los social-comunistas del Ayuntamiento madrileño. Por lo tanto, es lógico que se prohíba la concentración de aquéllos que pretenden rendir homenaje a los que se levantaron en armas bajo la egregia figura del Gral. Franco y ofrendaron sus vidas para que la Patria no muriera; cruzada que culminó con el establecimiento de un gobierno que brindó a España 40 años de orden, paz, trabajo y justicia. Pero hete aquí que para mal de muchos y parafraseando a un mártir como Calvo Sotelo, Blas Piñar y el movimiento bajo su conducción poseen las "espaldas anchas" para soportar este tipo de golpes arteros, y salvando toda clase de obstáculos, que consistieron desde la prohibición misma hasta la instalación de barricadas en las rutas de acceso (e inclusive se llegó a las amenazas personales) lograron reunirse alrededor de 25.000 personas en la Plaza de Toros de la

ciudad de Aranjuez y ofrecer, con un éxito rotundo, el merecido tributo a todos aquéllos que en 1936 se decidieron a poner fin al caos, al asesinato impío y a la disolución de la Nación toda. Merece hacerse notar el envío de 2.000 guardias civiles para reprimir los posibles "desmanes de los ultras", que para lamentación del gobierno no se produjeron, ya que el acto se desarrolló en el más perfecto orden. En la concentración hizo uso de la palabra **Blas Piñar**, quien con su brillante oratoria convocó a todos los españoles que estén dispuestos al sacrificio por un único ideal: **el ideal de España**. También el jefe de FNT (Fuerza Nacional del Trabajo), Jaime Alonso, recordó la plena vigencia que posee el pensamiento de José Antonio en esta hora crucial en la que se debate España. Entre los extranjeros invitados se contó con la presencia del dirigente máximo del MSI, Giorgio Almirante, quien en su alocución se refirió al drama de Italia y su semejanza al que están soportando los españoles.

Los actos conmemorativos culminaron al día siguiente con la celebración de una misa en la Basílica de Nuestra Sra. del Valle de los Caídos, a la cual concurrió numeroso público y se contó con la presencia de Doña Carmen Polo de Franco. Es sin lugar a dudas el éxito de esta celebración patriótica algo que debe preocupar a toda la partidocracia española que muy a disgusto observa el nuevo resurgir de España.

Asimismo debe quitar el sueño a muchos de los heraldos del régimen democrático-borbón, el malestar que crece día a día en las fuerzas armadas hispanas y que según fuentes periodísticas de la Península habría llegado a su clímax al conocerse el pase a retiro de muchos oficiales que no admiten la destrucción de su Patria; entre estos se encuentran los generales Merry Gordon y Campano López

quienes contaron con la confianza y el aprecio del Generalísimo. La segunda situación que habría agrietado las ya muy fisuradas relaciones ejército-gobierno consistiría en las penas requeridas por el fiscal militar para los integrantes del patriótico movimiento del pasado 23 de febrero. Al Tte. Cnel. Tejero Molina y a los Grales. Milans del Bosch y Armada Comins les corresponderían 30 años de reclusión, variando de 5 a 20 años de prisión las penas aplicables a los demás oficiales que participaron en la fallida restauración nacional. Es clara la intención del gobierno que, apoyado unánimemente por los "sanos" partidos, pretende descabezar el ejército de los oficiales de mayor representatividad y poseedores de un gran carisma y respeto por parte de la oficialidad e incluso de la tropa misma. Todos ellos defensores de la España heroica, y una gran mayoría combatientes en su tierra y también más allá de sus fronteras, en la División Azul, de la que varios de los oficiales que se pretende marginar formaron parte para evitar la bolchevización de Europa.

Felizmente, las reacciones en los cuadros castrenses se han hecho sentir, y para sorpresa de aquellos que aspiran a crear con la sangre moza un "ejército democrático que reniegue de su pasado", fue la oficialidad joven la que demostró mayor desagrado. En fuentes bien informadas se da cuenta que el único diario leído en los casinos de oficiales es **El Alcázar**, órgano nacionalista y solitaria voz de alerta en el fango que mancilla a España. Paralelamente, la civilidad expresa cada vez con mayor fuerza su elogio y adhesión a los militares detenidos. Mientras tanto, la delincuencia brota con más virulencia, la ETA se pasea impunemente por toda España dejando su reguero de sangre, la desocupación hace penetrar el hambre y la miseria en los hogares de los trabajadores españoles. Y se elevan loas a todo tipo de aberraciones que atentan contra la misma naturaleza del hombre. Seguramente, todos estos males serán considerados como resabios de la "oprobiosa dictadura franquista" y nunca jamás producto del "paraíso democrático".

Pero, en fin, todos estos hechos hacen abrigar la esperanza de que no está lejano el paso altivo de banderas victoriosas, como las que se izaron para gloria de España un 18 de julio de 1936. •





## Un Nuevo Libro de Julio Irazusta

**C**N pocos días más será publicada una nueva obra de Julio Irazusta, la que se agrega a la prolífica tarea esclarecedora que desde hace más de cinco décadas viene desarrollando nuestro ilustre compatriota. Se trata de **"Breve Historia de la Argentina"**. Transcribimos a continuación algunos de sus párrafos, pertenecientes al capítulo X, y que ofrecemos como primicia a los lectores de **Cabildo**:

Entretanto, la actividad electoralista había recommenzado, ante el abandono de toda idea de debate constitucional. El ex presidente Alvear, cuyas expresiones sobre el seis de setiembre habían sido poco favorables para el gobierno depuesto, regresó al país el 25 de abril de 1931 bajo los mejores auspicios. Entre los que fueron a recibirlo al puerto figuraban su ex ministro el general Justo y un edecán del general Uriburu. Don Marcelo, a su vez, visitó al presidente provisional, su viejo amigo desde los tiempos del noventa, cuando ambos habían estado junto a Alem en el Parque. Instalado Alvear en el City Hotel, éste se convirtió en la sede de una junta reorganizadora del radicalismo en la que yrigoyenistas y alvearistas se codeaban como hermanos reconciliados. Parece que el anciano caudillo confinado en Martín García, había hecho llegar de la voz al oído un habilidoso consejo: "Hay que rodear a Marcelo". También concurría allí a diario el general Justo, copartípe de la revolución, pero resuelto a recoger su herencia.

En el ínterin, el grupo de notables que asesoraba al presidente provisional decidió hacer un ensayo de elección parcial en la provincia de Buenos Aires. El 5 de abril de 1931 experimentaron un fracaso estrepitoso al triunfar la fórmula radical Pueyrredón-Guido para el gobierno de la provincia. La crisis de gabinete consiguiente introdujo cambios en el elenco oficial, el que restauró a algunos personajes que habían sido ministros en 1900. El 8 de mayo el gobierno decretó una reglamentación de la actividad partidaria, sin provocar más que una discreta protesta por el excesivo condicionamiento de la misma, que era insignificante en comparación con la democracia condicionada que prevaleció desde entonces. Una sublevación radical fracasada en Corrientes endureció la represión y muchos dirigentes parti-

darios fueron a la cárcel. Un pedido de excarcelación a favor de los presos, agravó las reglamentaciones contra los yrigoyenistas y quienes de un modo u otro aparecieran solidarios con ellos. A raíz de tales sucesos, el general Justo se retiró del City Hotel seguro de contar con los cuadros militares para auspiciar su candidatura presidencial. El día de la habitual comida de camaradería de las fuerzas armadas, en vísperas de las fiestas julias, el presidente fue recibido con frialdad, mientras una salva de aplausos acogía al candidato del ejército. A poco, el gobierno decreta una convocatoria a comicios generales para el 8 de noviembre de 1931, que comprendía una renovación de todos los poderes de la República. De inmediato entraron en actividad los pequeños partidos. El 30 de agosto el congreso socialista, reunido con una convención demócrata-progresista, elige la fórmula De la Torre-Repetto. El 10 de setiembre, los titulados anti-personalistas proclaman la fórmula Justo-Matienzo y seis días después los conservadores, transformados en demócratas-nacionales, la de Justo-Roca, un hijo del que fuera dos veces presidente. Los socialistas independientes se adhirieron a la candidatura del general ingeniero el 19 de octubre. Para entonces, el gobierno había dictado un nuevo decreto reglamentario de las elecciones, agravando los requisitos opuestos a los yrigoyenistas por las anteriores disposiciones. Pese a un intento de radicales prudentes y de extra partidarios para lograr que la convención radical eligiese a un candidato potable para la Casa Rosada, fue consagrada la fórmula Alvear-Güemes el 28 de setiembre y ambos candidatos aceptaron por medio de telegramas expedidos desde el exilio, siendo vetada por el gobierno antes de los comicios.

La elección se realizó con escandaloso fraude, que podría haber hecho

ruborizar a los compradores de votos. Al día siguiente, la Standard Oil arrancaba a un funcionario interino de Salta, en vísperas de la instalación del nuevo gobierno, la consolidación del enfeudamiento de la riqueza nacional a los poderosos monopolios extranjeros. El resumen de la situación quedó sintetizado por Ernesto Palacio en La Nueva República: "La revolución no comprendió su sentido, que consistía en realizar la transformación que el momento requería. Por culpa de este fracaso, la agonía del país continuará, quién sabe por cuánto tiempo en medio de convulsiones y catástrofes que no podemos imaginar". Este anuncio releva de lo que Coleridge, hablando de Burke, calificaba de política científica. ¿Podía haber mayor precisión en un pronóstico a largo plazo como el que se formulaba en los términos citados?

El general Justo asumió el mando el 20 de febrero de 1932. La elección de sus ministros fue matizada. Leopoldo Melo era uno de los dirigentes del radicalismo, que había bregado por la presidencia con un programa singularmente nuevo para lo que se estilaba en el país, incitando a los productores agropecuarios a hacer política en defensa de sus propios intereses, en vez de mendigar del gobierno las medidas que deseaban. Lo que hasta ahora no han hecho, como tampoco lo harían los industriales, cuando el desarrollo de la manufactura nacional fue favorecida por la Segunda Guerra Mundial. Saavedra Lamas e Iriondo eran legados de anteriores presidencias. Pinedo y De Tomaso eran los nuevos consulares, iniciados en el socialismo, aliados de la burguesía, pero de ninguna manera olvidados de la ideología aprendida en la juventud. El ministro de guerra había sido el gestor de su candidatura presidencial en el ejército, como Melo en las filas del anti-personalismo. •





# Libros

**TRILATERALISMO. Francisco M. Pastrana. Edit. Cuatro Espadas.**

Un voluminoso libro que se empieza a leer con una cierta curiosidad mezclada con escepticismo, se continúa con verdadero apasionamiento y se concluye con un sentimiento extraño, un sentimiento de desazón y de temor como el que debe atribular el corazón cristiano a la vista de una descripción que tiene tanto de científica como de apocalíptica.

El mismo prologuista —el muy ilustre Alberto Falcionelli, cuya presencia a las puertas del libro garantiza su seriedad y su solvencia— así lo reconoce. "Su lectura me ha sorprendido y ¿porqué no? Llenado de temor", escribe. Es que este libro está hecho con la misma materia con que trabajaba, pongamos por caso, un Leon Bloy o, tal vez mejor, de la Bigne de Villeneuve en su "*Satan dans la cité*". Pero apresurémonos a aclarar que, dentro de lo posible, esta investigación de hechos y de procedimientos, no pretende incursionar por la teología de la historia, esfera que parece haberse vedado voluntariamente. Sólo hacia el final deja brillar la luz en forma de una esperanza divina. No es que le falte, ciertamente, lo que se llama visión religiosa de la historia; está subyace a lo largo de la obra y aparece un poco por todas partes. Lo que ocurre es que se trata —nada menos— que de una investigación austera, escueta, si se quiere seca, que no pretende más que ajustarse con estricta inalterable —o casi inalterable— a los hechos, a las personas, a la documentación. No se propone, entonces, reconstruir sistemas ni imaginar fantasmas ni denunciar complot. Aquí no hay margen para la fantasía, ni siquiera para la mejor intencionada. Sólo muy de tarde en tarde se invoca o se trabaja sobre lo que no está suficientemente comprobado. Y a este procedimiento se recurre sólo por imposibilidad ma-

terial de comprobar tal dato, tal hipótesis, ya que, no hay que olvidarlo nunca, aquí todo, aun lo que es público, es dubitativo, y lo más diáfano aparece entre las tinieblas de la semiclaridad.

Esta calidad de la materia que incluye el estudio que estamos comentando ha obligado al autor a extremar sus dotes de investigador y, por supuesto, de expositor. Una tarea comparable por su intención, por su método y por su eficacia a la de un Jorge Cuvier, en las ciencias naturales, en el sentido que los silencios y



los vacíos (los interrogantes, en otros términos) son resueltos según una lógica implacable a partir de una observación debidamente fundada o de un hecho indiscutible.

Pastrana hace gala de una honestidad franca y desafiante, desde el comienzo. "No obstante la necesidad apremiante de evitar males mayores... alienta al autor a echar mano de conjeturas..." Y un poco más adelante agrega que no se preocupará por ser objetivo, entendiendo esta afirmación como falta de toma de posiciones. Pero, aún desmintiendo al autor que declara expresamente lo contrario, se ha de insistir en que esta investigación, todo lo polémica que se quiera, es de un rigorismo científico inatacable.

Pero, en definitiva, todo lo relacionado con el trilateralismo es

discreto. Los datos que puedan ilustrar estas complicadas cuestiones han de ser buscados donde sea. Asombra la bibliografía de todo origen que aquí se utiliza, tanto como la constancia con que el arquitecto Pastrana ha hurgado para hallar una fecha, un nombre, una relación o para reconstruir una intención.

Pero, a todo esto, ¿qué es el trilateralismo? Se podría contestar que para saberlo hay que leer el libro. Pero sería una respuesta un tanto insolente. El autor se encarga de describir esta nueva realidad que, sin duda, ocupará el escenario del historial universal en sus tramos próximos, aunque lo haga bajo distintas denominaciones. El trilateralismo se define por sus fines. Partiendo de una alianza de empresarios provenientes de los tres epicentros altamente industrializados del mundo no comunista —Norteamérica, Europa Occidental y Japón— se ha llegado a constituir una especie de poder planetario —todavía no absoluto pero que va camino de serlo— que se propone no sólo una nueva distribución del poder —económico y político— sino cultural y social, un poder que dominará al hombre externo y, además y fundamentalmente, al hombre interno. En el plazo inmediato el desarrollo del trilateralismo se basa en la extensión de las transnacionales, desarrollo que coincide con el triunfo de estas inmensas corporaciones, muchas de ellas más poderosas que algunos Estados. Estas corporaciones aspiran a monopolizar la producción mundial de toda clase de bienes y servicios. Semejante estructura serviría de base para un nuevo orden mundial que, naturalmente, incluiría al comunismo. Pero, para ello, se intentaría una previa síntesis que llamaríamos "ideológica" si esta expresión aún conserva un sentido en el nuevo lenguaje tecnocrático.

Se podrá discutir este o aquel aspecto del libro, esta o aquella afirmación. Pero no puede siquiera discutirse la validez y la solidez del trabajo en sí. Sin dramatismo es, de por sí, suficientemente patético como para conmovir al observador más escéptico, apabullante. Y para completar tanto mérito y tanto atractivo, incluye, al final, algo que podría ser tomado como un programa para los países del Sur, abarcando al hombre en su totalidad, cuerpo y espíritu, ser económico, político y religioso, ser para el tiempo y la historia y, en lo esencial, para la eternidad. •

Alvaro Riva





**Círculo de Amigos de Cabildo de  
Capital Federal**

**INTRODUCCION AL PENSAMIENTO  
NACIONALISTA**

**CURSO DE FORMACION DOCTRINARIA  
PARA JOVENES**

*el que tendrá lugar todos los lunes a las 19,30 hs., a partir del 4-5-81,  
en el Salón del Centro de Estudios Nuestra Señora de La Merced,  
Talcahuano 893, 3º Piso.*

*Informes: 393-3389 (De 17 a 21).*

AGOSTO - SEPTIEMBRE 1981

AVISO  
A LOS NACIONALISTAS

# El Cabildo



**CON LOS ESTRATEGAS  
POPULISTAS  
HACIA EL ABISMO  
ELECTORAL**

2ª Epoca - Año VI - N° 45

\$ 14.000